



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 5^ης Ιουνίου 2014

Ωρα έναρξης: 4.29 μ.μ.

Αρ. 37

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ σε μία πολύ σημαντική ημέρα, την Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, που έχει ορισθεί από τον Οργανισμό των Ηνωμένων Εθνών να εορτάζεται στις 5 Ιουνίου κάθε χρόνο.

Η Κύπρος έχει ήδη από το 2003 προβεί στην κύρωση του Πρωτοκόλλου του Κιότο, που στοχεύει στον περιορισμό του φαινομένου του θερμοκηπίου, και έχει προχωρήσει στην υιοθέτηση και εφαρμογή πολλών πράσινων διεθνών συμβάσεων και ευρωπαϊκών Οδηγιών σχετικών με την προστασία του περιβάλλοντος, συμβάλλοντας έτσι στην παγκόσμια προσπάθεια για νομική και έμπρακτη προστασία του περιβάλλοντος. Μία προσπάθεια που ξεκίνησε πριν από σαράντα δύο χρόνια με τη Διάσκεψη της Στοκχόλμης, η οποία αποτέλεσε το όχημα για την απαρχή μιας παγκόσμιας οργανωμένης προσπάθειας ευαισθητοποίησης του κοινού για τα περιβαλλοντικά θέματα. Ακολούθησαν η Διάσκεψη του Ρίο το 1992 και η Διάσκεψη του Γιοχάνεσμπουργκ το 2002. Ο στόχος και η φιλοσοφία των διασκέψεων ήταν όλοι, από τις κρατικές οντότητες μέχρι τον καθένα από εμάς, να συνδράμουμε σε μία παγκόσμια προσπάθεια που στόχο έχει τη δημιουργία ενός υγιούς πλανήτη μέσω μιας βιώσιμης, οικολογικής και αειφόρου ανάπτυξης, αλλάζοντας τον εξαιρετικά ρυπογόνο και καταστροφικό για το περιβάλλον τρόπο ζωής μας και προστατεύοντας τα φυσικά θεμέλια της ζωής.

Το σύνθημα της Παγκόσμιας Ημέρας Περιβάλλοντος για φέτος είναι “Υψωσε τη φωνή σου, όχι το επίπεδο της θάλασσας”. Η Διακυβερνητική Επιτροπή για την Αλλαγή του Κλίματος, που συστάθηκε το 1988 από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Παγκόσμια Μετεωρολογική Οργάνωση, στην ετήσια έκθεσή της αναφέρει πως, αν η ανθρωπότητα συνεχίσει να χρησιμοποιεί ορυκτά καύσιμα για την παραγωγή ενέργειας με τους σημερινούς ρυθμούς, το φαινόμενο του θερμοκηπίου θα επιδεινωθεί και η συνακόλουθη αύξηση της στάθμης της θάλασσας θα ξεπεράσει τα πέντε μέτρα στις επόμενες δεκαετίες. Οι συνέπειες στο περιβάλλον και κατ’ επέκταση στην ανθρωπότητα θα είναι καταστροφικές. Η Κύπρος, όλα τα νησιωτικά κράτη, καθώς και όλες οι χώρες με μεγάλη ακτογραμμή έχουν ιδιαίτερο λόγο να ανησυχούν, αφού θα υποστούν το μεγαλύτερο πλήγμα. Η στροφή στην αειφόρο ανάπτυξη και στην παραγωγή ενέργειας μέσω ανανεώσιμων πηγών ενέργειας είναι η μόνη απάντηση και ο μόνος δρόμος για την ανθρωπότητα, αν θέλει να αποτρέψει την επικείμενη περιβαλλοντική καταστροφή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου συντελείται τεράστια οικολογική

καταστροφή. Η αδυναμία του νόμιμου κράτους να ασκεί έλεγχο στις επί σαράντα χρόνια κατεχόμενες περιοχές της πατρίδας μας και η αυθαιρεσία και ασυδοσία των δυνάμεων κατοχής οδηγούν σε καταστροφή του περιβάλλοντος, σε άναρχη οικολογική και πολεοδομική ανάπτυξη, σε παράνομες λατομήσεις μνημείων της φύσης, με χαρακτηριστική περίπτωση τον Πενταδάκτυλο.

Καταγγέλλουμε, με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας Περιβάλλοντος, την κατοχική Τουρκία για το κατ' εξακολούθησιν έγκλημα σε βάρος του περιβάλλοντος της Κύπρου και καλούμε τη διεθνή και την ευρωπαϊκή κοινότητα να παρέμβουν αποφασιστικά για τερματισμό της συντελούμενης καταστροφής.

Είναι καθήκον μας τόσο συλλογικά όσο και του καθενός ξεχωριστά να “υψώσουμε τη φωνή μας” και να αναλάβουμε δράση. Ως κοινοβούλιο στηρίζουμε νομοθετικά κάθε προσπάθεια για προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Είναι άλλωστε χρέος της πολιτείας να είναι η αιχμή του δόρατος στην προσπάθεια της ανθρωπότητας για στροφή σε έναν πιο οικολογικό τρόπο ζωής. Είναι το χρέος μας προς τις γενιές του αύριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα προσχέδιο ψηφίσματος από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κατατεθεί και να εγκριθεί σήμερα. Πρόκειται για το σχέδιο ψηφίσματος για τη ρύθμιση της καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το προσχέδιο ψηφίσματος κατατίθεται.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.120-2014).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.121-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί της Χωρικής Θάλασσας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.122-2014).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Οργάνωσης και Εκτέλεσης Υδρογραφικών Δραστηριοτήτων και Έκδοσης Ναυτικών Χαρτών Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.123-2014).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Αποκλειστικής Οικονομικής Ζώνης και Υφαλοκρηπίδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.124-2014).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Επιτάξεως Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.125-2014).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.126-2014).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.127-2014).	Υγείας	Υγείας
9. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.	Υγείας	Υγείας

(Αρ. Φακ. 23.01.055.128-2014).

10. Οι περί Τμήματος Δασών - Θέση Χειριστή Πτητικών Μέσων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.025-2014).

Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Νομικών

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2013, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ. 13.29.003.003).

Πρόεδρο της Δημοκρατίας

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.02.055.047-2014).
2. Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.02.055.048-2014).

Ζαχαρία Ζαχαρίου και Σωτήρη Σαμπών εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Νίκο Νικολαΐδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού

Συγκοινωνιών και Έργων

Ζαχαρία Κουλιά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να προχωρήσει στην ανάγνωση του προσχεδίου ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Ενόψει της συνεδρίασης του Συμβουλίου Υπουργών Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα πραγματοποιηθεί στις 12 Ιουνίου 2014, για συζήτηση του τρόπου συνολικής αντιμετώπισης των αιτημάτων αδειοδότησης εισαγωγής για καλλιέργεια γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ) στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξαιτίας του αδιεξόδου που παρατηρήθηκε στη λήψη τελικής απόφασης σε σχέση με αδειοδότηση συγκεκριμένης ποικιλίας γενετικά τροποποιημένου καλαμποκιού (Pioneer 1507),

Παρακολουθώντας με ανησυχία τη μεγάλη πίεση που ασκεί το λόμπι των πολυεθνικών εταιρειών βιοτεχνολογίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να επιτρέψει την απρόσκοπτη εισαγωγή και καλλιέργεια ΓΤΟ,

Προειδοποιώντας για την απουσία επαρκούς πλαισίου αδειοδότησης για τους ΓΤΟ και μελέτης των μακροχρόνιων επιπτώσεων στην υγεία των ανθρώπων και του περιβάλλοντος,

Προειδοποιώντας για τους κινδύνους που ελλοχεύουν αναφορικά με τους ΓΤΟ και το ενδεχόμενο διασυνωριακής μόλυνσης και διασυνωριακής ευθύνης σε περίπτωση γενετικής ρύπανσης,

Εκφράζοντας ανησυχία για το ενδεχόμενο να καλλιεργούνται γενετικά τροποποιημένες ποικιλίες φυτών στην κατεχόμενη Κύπρο, όπου η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ασκεί οποιοδήποτε έλεγχο,

Υπενθυμίζοντας την έντονη αντίθεση τόσο της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και δεκαοκτώ άλλων κρατών μελών προς την προτεινόμενη ρύθμιση, όπως και την κάθετη αντίθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου προς το ενδεχόμενο αδειοδότησης της συγκεκριμένης ποικιλίας γενετικά τροποποιημένου καλαμποκιού,

Ομόφωνα ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση όπως τοποθετηθεί αρνητικά στην υπό συζήτηση πρόταση αναφορικά με την "Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ όσον αφορά τη δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη να περιορίζουν ή να

απαγορεύουν την καλλιέργεια ΓΤΟ στην επικράτειά τους” και όπως απαιτήσει την αναβάθμιση των περιβαλλοντικών κριτηρίων στις διαδικασίες αδειοδότησης των ΓΤΟ στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

2. Υποστηρίζει τη θέση της κυπριακής κυβέρνησης, σε περίπτωση που εγκριθεί τελικά ο κανονισμός, όπως εκχωρηθεί στα κράτη μέλη το δικαίωμα να εξετάζεται κάθε αίτηση για καλλιέργεια ΓΤΟ με γνώμονα τα τοπικά περιβαλλοντικά κριτήρια.
3. Καλεί την κυπριακή κυβέρνηση να υιοθετήσει τη διαχρονική θέση της Βουλής των Αντιπροσώπων και να κηρύξει την Κύπρο ελεύθερη ζώνη από ΓΤΟ.
4. Απευθύνει έκκληση προς τη διεθνή κοινότητα όπως ασκήσει την επιρροή της, προκειμένου να τεθεί τέρμα στην ανεξέλεγκτη καλλιέργεια προϊόντων βιοτεχνολογίας, ώστε να αποτραπεί η μόλυνση των συμβατικών και βιολογικών καλλιεργειών όλης της υπηλίου από τους ΓΤΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε αλλαγές στη σύνθεση κάποιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, έπειτα από εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Συνεπώς, εισηγείται τη συμμετοχή στην Επιτροπή Επιλογής των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου και Νεόφυτου Κωνσταντίνου, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κ. Μάριου Καρογιάν και Αθηνάς Κυριακίδου, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών των κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου και Αθηνάς Κυριακίδου, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως των κ. Νεόφυτου Κωνσταντίνου και Μάριου Καρογιάν και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών των κ. Γεώργιου Προκοπίου και Μάριου Καρογιάν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των προτάσεων της Επιτροπής Επιλογής;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 29 Απριλίου 2014 και στις 26 Μαΐου 2014. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι της συντεχνίας του ακαδημαϊκού προσωπικού και της συντεχνίας του διοικητικού προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι της Φοιτητικής Ένωσης του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΦΕΠΑΝ).

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2014 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €109.667.510 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιωτικό πίνακα εσόδων του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
α. Χορηγίες και συνεισφορές	49.500.000
β. Προπτυχιακά διδάκτρα	16.500.000
γ. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	2.730.800
δ. Άλλα έσοδα	11.232.080
ε. Διάφορες εισπράξεις	29.704.630
Σύνολο εσόδων	€109.667.510

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιωτικό πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
α. Τρέχουσες δαπάνες	54.581.000
β. Λειτουργικές δαπάνες	6.525.500
γ. Διαχειριστικά έξοδα	9.968.380
δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	21.822.620
ε. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (από ίδια έσοδα)	16.770.010
Σύνολο δαπανών	€109.667.510

Στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για την κατάρτιση του προϋπολογισμού για το 2014 λήφθηκαν υπόψη η παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, οι ανειλημμένες υποχρεώσεις, καθώς και οι προτεραιότητες του Πανεπιστημίου Κύπρου ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες.
2. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2014 προγραμματίζεται να καλύψει δαπάνες που αφορούν μεταξύ άλλων την ανάπτυξη των τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, την ανάπτυξη του Τμήματος Νομικής, του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του προγράμματος σπουδών για τις "Μεσανατολικές Σπουδές" και την αναδόμηση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Διοίκησης Επιχειρήσεων. Επίσης, η πιο πάνω ανάπτυξη αφορά και το νέο πρόγραμμα δημοσιογραφίας, καθώς και δύο νέα αυτοχρηματοδοτούμενα μεταπτυχιακά προγράμματα, στη μηχανική των πετρελαίων και στη σχολική συμβουλευτική και καθοδήγηση.
3. Το 2014 ολοκληρώνεται η ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Κύπρου, η οποία είχε αρχίσει να υλοποιείται σε προγενέστερα οικονομικά έτη, με τη σταδιακή εισδοχή 2 000 επιπλέον φοιτητών σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Σε εκκρεμότητα παραμένει η ενίσχυση του αριθμού των θέσεων διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού για τις ανάγκες που απορρέουν από τη σχετική αύξηση.
4. Η επιπρόσθετη αύξηση στους αριθμούς των νεοεισερχόμενων φοιτητών (κατά 100), όπως αυτή συμφωνήθηκε με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014, δεν αναμένεται να επιφέρει οποιοδήποτε πρόσθετο κόστος στο κράτος για το 2014. Επίσης, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αναμένει πρόσθετους φοιτητές από μετεγγραφές κατά το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014, με στόχο την απάμβλυνση των οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζουν αρκετές οικογένειες που έχουν φοιτητές στο εξωτερικό.
5. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες που αφορούν κυρίως στην ανέγερση του Κέντρου Πληροφόρησης - Βιβλιοθήκη "Στέλιος Ιωάννου". Οι δαπάνες για την ανέγερση του έργου από το έτος 2014 και μετέπειτα αναμένεται ότι θα

χρηματοδοτηθούν από το κράτος. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου διεκδικεί εκ νέου το ποσό των €11.232.080 για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του, το οποίο αποτελεί έλλειμμα στην είσπραξη της κρατικής χορηγίας που εγκρίθηκε για το Πανεπιστήμιο Κύπρου για το 2012. Λόγω της μη παραχώρησης ολόκληρης της κρατικής χορηγίας κατά το 2012, πραγματοποιηθείσες δαπάνες αντίστοιχου ύψους καλύφθηκαν προσωρινά από “άλλες εισπράξεις” του πανεπιστημίου, εκτός κρατικής χορηγίας. Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2013, το Υπουργείο Οικονομικών θα προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να εξασφαλίσει πιστώσεις, για να καλύψει το υπόλοιπο της χορηγίας που δε δόθηκε κατά το 2012. Σημειώνεται ότι το εν λόγω ποσό προορίζεται για κάλυψη πρόσθετων δαπανών που αφορούν στο υπό ανέγερση από το 2011 Κέντρο Πληροφόρησης - Βιβλιοθήκη “Στέλιος Ιωάννου”, του οποίου τις αρχικές δαπάνες χρηματοδότησε η δωρεά της οικογένειας Ιωάννου, η οποία έχει εξαντληθεί.

6. Οι πρόσθετες δαπάνες στέγασης θα αφορούν μεταξύ άλλων μετατροπές και προσθήκες στο Σιακόλει Εκπαιδευτικό Κέντρο Υγείας (ΣΕΚΥ), στις κτιριακές εγκαταστάσεις κοινωνικών δραστηριοτήτων, συμπληρωματικά και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της πανεπιστημιούπολης και στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου κ.ά.
7. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, συμμορφούμενο με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, στον προϋπολογισμό του για το έτος 2014 περιλαμβάνει προτάσεις για κατάργηση άρθρων στο Κεφάλαιο 5 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» και, αντίστοιχα, είτε προτείνει τη δημιουργία νέων άρθρων είτε περιλαμβάνει αυξημένη πρόνοια σε επιμέρους άρθρα των Κεφαλαίων 1-4, έτσι ώστε οι σχετικές δαπάνες να διενεργούνται και να παρουσιάζονται στο δελτίο δαπανών του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου ανάλογα με τη φύση της κάθε δαπάνης στο κατάλληλο άρθρο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού. Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του προς τη Βουλή, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2014, αναφέρει ότι ο εν λόγω προϋπολογισμός έχει ελεγχθεί και ότι έχουν ενσωματωθεί σε αυτόν οι πρόνοιες της εγκυκλίου του ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2014.

Όπως ανέφερε στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στον υπό εξέταση προϋπολογισμό περιλαμβάνονται και οι δαπάνες λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής, που ανέρχονται στα €2 εκατομ. Λόγω του ότι όμως το ύψος της κρατικής χορηγίας είναι κατά €2 εκατομ. μεγαλύτερο από το ύψος της χορηγίας που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το πανεπιστήμιο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι κατά τη διάρκεια του έτους 2014 θα καταβληθεί προσπάθεια να καλυφθεί το ποσό αυτό από ανάλογες εξοικονομήσεις των υπηρεσιών τους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού, τόσο ο πρόεδρος του συμβουλίου όσο και ο πρύτανης του πανεπιστημίου αναφέρθηκαν στη λειτουργία, στο έργο και στους στόχους του πανεπιστημίου, καθώς και στην ανάγκη για περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, ο πρύτανης του πανεπιστημίου, αφού σχολίασε το μειωμένο ύψος του φετινού προϋπολογισμού σε σχέση με τις αυξημένες ανάγκες του πανεπιστημίου για κάλυψη των δαπανών του, επισήμανε ξανά ότι το πανεπιστήμιο διεκδικεί εκ νέου το ποσό των €11 εκατομ. περίπου, το οποίο κατέβαλε το 2012 από τα “ίδια έσοδα” λόγω της μη καταβολής την περίοδο εκείνη ολόκληρης της κρατικής χορηγίας.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στη συνέχεια σχολίασε ορισμένα σημεία επί του νομοσχεδίου του υπό αναφορά προϋπολογισμού και προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, τις οποίες ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας απέστειλε και γραπτώς στην επιτροπή μετά από σχετικό αίτημά της.

Οι εκπρόσωποι τόσο του ακαδημαϊκού προσωπικού όσο και του διοικητικού προσωπικού συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και ζήτησαν την άμεση προώθηση της ψήφισης του σχετικού νομοσχεδίου από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι της ΦΕΠΑΝ, αφού μεταξύ άλλων εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για τη μέχρι τώρα στήριξη που είχαν οι φοιτητές από το πανεπιστήμιο, συμφώνησαν με την ανάγκη της άμεσης προώθησης της έγκρισης του εν λόγω προϋπολογισμού από τη Βουλή.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τα επιμέρους άρθρα και τις πρόνοιές του, υποβάλλοντας αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της αναφορικά με διάφορα θέματα. Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί μεταξύ άλλων σε σχέση με τα ακόλουθα (για τα περισσότερα από τα πιο κάτω θέματα ζητήθηκε και γραπτή ενημέρωση):

1. Τα κονδύλια που αφορούν τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, τα κριτήρια εισδοχής σε αυτήν, καθώς και τις προσλήψεις ακαδημαϊκού προσωπικού σε αυτήν.
2. Τη διαδικασία πρόσληψης επισκεπτών καθηγητών, επιστημονικών συνεργατών, ερευνητικού προσωπικού κ.λπ. και τον ακριβή αριθμό αυτών.

3. Τα ερευνητικά προγράμματα και τις συναφείς με αυτά δραστηριότητες, τα αυτοχρηματοδοτούμενα προγράμματα και τα εισοδήματα από αυτά.
4. Το κατά πόσο μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού λαμβάνουν οποιαδήποτε έσοδα από επιχειρηματικές δραστηριότητες σε σχέση με τις οποίες ενδέχεται να προκύπτει θέμα διαπλοκής.
5. Τους πενήντα πιο υψηλά αμειβόμενους καθηγητές και τα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού που είχαν εισοδήματα και από άλλες πηγές, πέραν των μισθών τους, καθώς και τις ώρες διδασκαλίας τους.
6. Τη μείωση ή κατάργηση επιδομάτων του προσωπικού του πανεπιστημίου.
7. Τις προσλήψεις, προαγωγές, ανελίξεις του προσωπικού του πανεπιστημίου, με στοιχεία που να αφορούν τις ημερομηνίες έναρξης όλων των σχετικών διαδικασιών.
8. Τον προγραμματισμό όσον αφορά την ετοιμασία κανονισμών που να διέπουν τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και τις αμοιβές των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού του πανεπιστημίου.
9. Την ύπαρξη διπλοθεσίας από πλευράς μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού του πανεπιστημίου και το κατά πόσο το πανεπιστήμιο έλαβε μέτρα, για να επανακτήσει τα ποσά που καταβλήθηκαν σε αυτά.
10. Τα έξοδα για νομικούς συμβούλους, εμπειρογνώμονες κ.λπ.
11. Τις ενοικιάσεις κτιρίων.
12. Τον προγραμματισμό όσον αφορά την προώθηση της αγγλικής γλώσσας στα προγράμματα σπουδών του πανεπιστημίου.
13. Τις δωρεές που έγιναν προς το πανεπιστήμιο το 2013.
14. Τα κριτήρια εισδοχής φοιτητών στο πανεπιστήμιο πέραν της διαδικασίας των παγκύπριων εξετάσεων.
15. Το καθεστώς ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του προσωπικού του πανεπιστημίου και το κατά πόσο αυτό έχει διαφοροποιηθεί.
16. Τη φοιτητική μέριμνα, τις φοιτητικές εστίες, τη στήριξη των φοιτητών κ.λπ.
17. Την κατακύρωση προσφορών προς όφελος φυσικών ή νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου για εξοπλισμούς, υπηρεσίες και διάφορα αγαθά αξίας πέραν των €10.000.
18. Τη λειτουργία από το πανεπιστήμιο βρεφονηπιοκομικού σταθμού και το πότε ο σταθμός αυτός θα αυτονομηθεί, ώστε να μην επιβαρύνεται το πανεπιστήμιο.
19. Τη λειτουργία του διδακτορικού προγράμματος κλινικής ψυχολογίας.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου απάντησε στα πιο πάνω ερωτήματα της επιτροπής με πολυσέλιδη επιστολή του, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2014, στην οποία περιλαμβάνονται οι σχετικές απαντήσεις/επεξηγήσεις και τα αναγκαία στοιχεία που ζητήθηκαν από την επιτροπή. Επιπλέον, ο πρύτανης δεσμεύτηκε να αποστείλει και οποιαδήποτε άλλα νέα στοιχεία ζητηθούν από την επιτροπή στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού. Επισημαίνεται επίσης ότι ίδιος με επιστολή του, ημερομηνίας 21^{ης} Μαΐου 2014, απέστειλε στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με συγκεκριμένα ερωτήματα που του υποβλήθηκαν γραπτώς για τη λειτουργία του διδακτορικού προγράμματος κλινικής ψυχολογίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου ηγέρθη το θέμα των προαγωγών και ανελίξεων του προσωπικού του πανεπιστημίου και συγκεκριμένα η ανάγκη βελτίωσης της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 10 του νομοσχεδίου, η οποία παρέχει τη δυνατότητα, εφόσον έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου, να υπάρξει εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Επισημαίνεται ότι σε σχέση με την πιο πάνω πρόνοια το Υπουργείο Οικονομικών είχε αποστείλει γραπτώς συγκεκριμένη εισήγηση για αντικατάστασή της, την οποία διαβίβασε και στα τρία κρατικά πανεπιστήμια, επειδή περιέχουν στους προϋπολογισμούς τους την ίδια πρόνοια, ώστε να υιοθετηθεί στο σημείο αυτό η συγκεκριμένη πρόνοια, που προβλέπεται ήδη τόσο στον κρατικό προϋπολογισμό όσο και στο νόμο για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα [Ν. 21(Ι)/2013].

Ειδικότερα, σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών, η συγκεκριμένη επιφύλαξη θα έπρεπε να αντικατασταθεί, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι «το παρόν άρθρο δεν τυγχάνει εφαρμογής, εάν το αρμόδιο σώμα του πανεπιστημίου έχει προβεί σε γραπτή προσφορά της θέσης προς το υποψήφιο πρόσωπο, είτε αυτή έχει γίνει αποδεκτή είτε εκκρεμεί η αποδοχή της».

Επειδή η προτεινόμενη αυτή διατύπωση δημιούργησε έντονες επιφυλάξεις από πλευράς της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο όπως τα αρμόδια υπουργεία και η Ελεγκτική Υπηρεσία, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, μελετήσουν το όλο θέμα, ώστε να καταβληθεί προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση της εν λόγω πρόνοιας.

Ακολούθως, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, όταν παρέστη στη συνεδρία για τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, δεν εξέφρασε διαφορετική άποψη από αυτή του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά αναφέρθηκε ειδικότερα σε συγκεκριμένη γνωμάτευση που δόθηκε από τη Νομική Υπηρεσία το Δεκέμβριο του 2013 και αφορούσε το θέμα των ανελίξεων. Ειδικότερα, όπως επισήμανε η πιο πάνω εκπρόσωπος, η γνωμάτευση αυτή απευθυνόταν προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και αφορούσε την επίμαχη πρόνοια στο νόμο του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2013, η οποία, όπως επισημάνθηκε πιο πάνω, είναι ακριβώς η ίδια και στους τρεις προϋπολογισμούς των κρατικών πανεπιστημίων. Η εν λόγω γνωμάτευση καταλήγει στη θέση ότι οι πρόνοιες του νόμου του προϋπολογισμού ως μεταγενέστερος ειδικός νόμος υπερισχύουν του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ο οποίος είναι προγενέστερος. Επομένως, σύμφωνα με τη γνωμάτευση αυτή, θα μπορούσε να τεθεί σε εφαρμογή η συγκεκριμένη δεύτερη επιφύλαξη και να γίνουν προαγωγές/ανελίξεις, αν είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου.

Σημειώνεται ότι η επίμαχη δεύτερη επιφύλαξη έχει ήδη διαγραφεί με απόφαση της επιτροπής από τους προϋπολογισμούς των άλλων δύο κρατικών πανεπιστημίων για το 2014, οι οποίοι εγκρίθηκαν από τη Βουλή στις 8 Μαΐου 2014.

Η επιτροπή έκρινε σκόπιμο ορισμένα θέματα που γιγέρθησαν ενώπιόν της να τα εξετάσει και υπό τη μορφή ειδικού θέματος για αυτεπάγγελτη εξέταση. Ειδικότερα, αυτά αφορούν το θέμα της ανέλιξης του ακαδημαϊκού προσωπικού, καθώς και το θέμα της λειτουργίας του διδακτορικού προγράμματος κλινικής ψυχολογίας.

Την επιτροπή απασχόλησε επίσης το καθεστώς της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του προσωπικού του πανεπιστημίου και το κατά πόσο αυτό θα μπορούσε να διαφοροποιηθεί/βελτιωθεί από την επιτροπή.

Στα πλαίσια της συζήτησης για το πιο πάνω θέμα, το Πανεπιστήμιο Κύπρου κατέθεσε στην επιτροπή συγκεκριμένη εισήγησή του για τη βελτίωση του υφιστάμενου καθεστώτος ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, σύμφωνα με την οποία παρέχεται το δικαίωμα στο προσωπικό του για επιλογή είτε του κρατικού είτε ιδιωτικού σχεδίου, στη βάση συγκεκριμένων εισφορών από πλευράς εργοδοτουμένων και πανεπιστημίου. Όπως επισημάνθηκε από το πανεπιστήμιο, η ιατροφαρμακευτική κάλυψη που παρέχεται στο προσωπικό του Πανεπιστημίου Κύπρου και κατ' επέκταση στους εργαζόμενους των ημικρατικών οργανισμών, στην περίπτωση που επιλεγεί το κρατικό σχέδιο, η κάλυψη, καθώς και τα ωφελήματα που απολαμβάνουν είναι μικρότερα συγκριτικά με αυτά που απολαμβάνουν οι δημόσιοι υπάλληλοι, διότι οι σχετικοί κανονισμοί περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών διέπουν μόνο τους εν ενεργεία και αφυπηρετησάντες δημόσιους υπαλλήλους και όχι τους εργαζόμενους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Με την πιο πάνω επισήμανση συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Σύμφωνα επίσης με τον ίδιο εκπρόσωπο, αν αποφασιστεί από την επιτροπή να προστεθεί οποιαδήποτε πρόνοια για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, αυτή θα πρέπει να αναφέρεται ως "αποκοπή" για σκοπούς ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και όχι ως "κόστος", όπως αναφέρεται στη σχετική πρόνοια που προστέθηκε ήδη από την επιτροπή στους προϋπολογισμούς των άλλων δύο κρατικών πανεπιστημίων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε στη συνέχεια ότι η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη είναι θέμα διαβουλεύσεων και πολιτικής απόφασης, με βάση την οποία θα ετοιμαστεί συγκεκριμένη επί τούτω νομοθεσία, γι' αυτό και δε θα πρέπει η επιτροπή στο παρόν στάδιο να επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο υφιστάμενο καθεστώς ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Όπως επισήμανε επίσης η ίδια εκπρόσωπος, η πρόνοια που προστέθηκε από την επιτροπή στον περσινό προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη δε θα έπρεπε να είχε προστεθεί. Επιπλέον, το γεγονός ότι αυτή δεν έτυχε μέχρι σήμερα εφαρμογής από το πανεπιστήμιο δε δημιουργεί οποιαδήποτε παρανομία από πλευράς του, διότι, με βάση και τη σχετική επιφύλαξη, η οποιαδήποτε αλλαγή θα γίνει μετά τη λήξη των όποιων συμβατικών υποχρεώσεων.

Το Υπουργείο Οικονομικών δήλωσε συναφώς ότι για το επίμαχο θέμα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη σχετικός διάλογος μεταξύ των αρμόδιων υπουργείων και των εμπλεκόμενων μερών.

Με βάση τη δήλωση αυτή, η επιτροπή αποφάσισε ότι θα αποστείλει σχετική επιστολή στα αρμόδια υπουργεία, ζητώντας τη συνέχιση και ολοκλήρωση του διαλόγου, καθώς και ενημέρωσή της σε σχέση με την έκβασή του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές στις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, ορισμένες από τις οποίες είναι βασισμένες στις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, οι κυριότερες τροποποιήσεις αφορούν τα εξής:

1. Η πρόνοια στο άρθρο 4(1) του κειμένου του νομοσχεδίου που αφορά την κάλυψη ελλειμμάτων

διαφοροποιείται, ώστε η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε περισσεύματος που προκύπτει από οποιοδήποτε άρθρο στον πίνακα των δελτίων δαπανών για κάλυψη ελλειμμάτων που υπάρχουν σε άλλα άρθρα να επιτρέπεται για κάλυψη δαπανών μόνο κάτω από το ίδιο κεφάλαιο, όπως προβλέπεται και στον κρατικό προϋπολογισμό. Θα μπορεί όμως να επιτρέπεται η μεταφορά περισσεύματος και κάτω από άλλο κεφάλαιο μόνο κατόπιν γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.

2. Τη δέσμευση του άρθρου 501 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» στον πίνακα των δελτίων δαπανών, έτσι ώστε, όταν δεν υπάρχουν εξοικονομήσεις, η μεταφορά πιστώσεων από το άρθρο αυτό να μπορεί να γίνεται μόνο κατόπιν γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
3. Τη διαγραφή της επίμαχης δεύτερης επιφύλαξης του άρθρου 10(1) του νομοσχεδίου που κατ' εξαίρεση παρέχει τη δυνατότητα πλήρωσης θέσεων για σκοπούς προαγωγής/ανελιξεων κ.λπ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας δήλωσε ότι, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις, όλες οι πλευρές της θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του εν λόγω προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιθυμούν να δηλώσουν ότι, σε σχέση με το επίμαχο θέμα της ανέλιξης του ακαδημαϊκού προσωπικού, θα πρέπει το κράτος, για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των κρατικών πανεπιστημίων, να βρει τρόπο να προχωρήσει το συντομότερο δυνατό η διαδικασία ανέλιξης του προσωπικού, χωρίς όμως τη μισθολογική αναβάθμισή του.

Επιπρόσθετα, τα ίδια μέλη επιθυμούν να εκφράσουν την ανησυχία τους για το γεγονός ότι για τα €2 εκατομ. που αφορούν τη λειτουργία της Ιατρικής Σχολής, καθώς και για τα €11,2 εκατομ. που αφορούν την ανέγερση της Βιβλιοθήκης, σύνολο €13,2 εκατομ., δεν έχει συμπεριληφθεί σχετική πρόνοια στον κρατικό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, για να μη χρειάζεται να επανέλθω στο βήμα ή να ξαναπάρω το λόγο, υπάρχει και μία μικρή τροπολογία για ένα νούμερο, μία διόρθωση, την οποία θα ήθελα να την κάμω προφορικώς, εάν μου επιτρέψετε.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα ζητήματα, είναι λυπηρό, πάρα πολύ λυπηρό, κάθε χρόνο στον ήδη συσσωρευμένο όγκο ανομημάτων της ηγεσίας του Πανεπιστημίου Κύπρου να προστίθενται καινούρια. Στη διάρκεια της περιόδου που διέρρευσε από την προηγούμενη ψήφιση του προϋπολογισμού του 2013 έως και σήμερα έχουν προκύψει καινούρια στοιχεία.

Το πρώτο αφορά το Ωκεανογραφικό Κέντρο και το Ωκεανογραφικό Κέντρο το αφορά σε τρία πράγματα: Πρώτον, έχουν παραβιαστεί όλοι οι κανόνες δεοντολογίας, οι νομοθεσίες που διέπουν την ύπαρξη ερευνητικών μονάδων. Δεύτερον, έχει εμφανιστεί το καινούριο είδος αυθαιρεσίας να παρακάμπτονται οι αρμόδιοι και να διορίζουν με μισθούς €4.500 το μήνα αυτούς που τους εξυπηρετούν και, τρίτον, να διώκονται αυτοί που καταγγέλλουν.

Το επόμενο σημείο το οποίο θα ήθελα να πω είναι το ζήτημα των προαγωγών και των ανελιξεων. Ο Νόμος 21 του 2013 απαγορεύει ρητά όχι μόνο τις προαγωγές αυτές καθ' εαυτές, απαγορεύει και τις διαδικασίες και μάλιστα καθιστά τους υπεύθυνους ενόχους ποινικών αδικημάτων με πρόστιμο μέχρι €5.000 ή και φυλάκιση. Παρά το γεγονός ότι το καλοκαίρι πέρσι, αν θυμάστε, συνήλθαμε και αλλάξαμε την έννοια της προαγωγής με την ανέλιξη -τις ταυτίσαμε- εντούτοις αυθαίρετα, παράνομα και προσβλητικά για τη Βουλή και τους νόμους αυτού του κράτους προχώρησαν οι διαδικασίες για εβδομήντα δύο, παρακαλώ, προαγωγές.

Το επόμενο το οποίο είναι προσβλητικό για την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία είναι τα αυθαίρετα κριτήρια εισόδου στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου. Όπως πολύ καλά γνωρίζουν οι μετέχοντες στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής ή πρώην μετέχοντες, ο νόμος δεν αναγνωρίζει σε κανέναν το δικαίωμα να προσθέτει επιπρόσθετα κριτήρια μετά από τη διενέργεια των παγκύπριων ενιαίων εξετάσεων. Και μιλώ για τα δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα. Τι είχε γίνει λοιπόν; Επειδή στον πρώτο χρόνο λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής δεν υπήρχαν υποψήφιοι άρρενες -οι θέσεις ήταν αρκετές- έκοψαν ο νους αυτών των ανθρώπων εκεί, στο Πανεπιστήμιο, αυτούς που θα επερνούσαν με το κριτήριο το μοναδικό, το καθολικό, το κοινό και το ίσο, των παγκύπριων εξετάσεων, να τους καλούν σε προφορική συνέντευξη, για να ελέγξουν την πνευματική

σταθερότητά τους, για να ελέγξουν την ψυχολογική τους ευρωστία, για να δουν αν, όταν θα αποφοιτήσουν από την Ιατρική Σχολή, θα είναι επικίνδυνοι για την υγεία των ασθενών και των πολιτών!

Ακούστε τρεις περιπτώσεις: Υποψήφιος πέτυχε την εισοδό του στην εικοστή από τις τριάντα θέσεις. Καλέστηκε στη συνέντευξη και του υπεδείχθη του υποψηφίου αυτού ότι πρέπει να εγκαταλείψει την Ιατρική Σχολή και να γραφτεί κάπου αλλού. Γιατί; Το αμάρτημά του; Δεν έβλεπε τόσο καλά όσο ήθελαν οι αρμόδιοι που του έκαναν τη συνέντευξη και στο τέλος της συνεντεύξεως, μετά από πολλές ερωτήσεις, ακούστε, παρακαλώ, ετέθη στον υποψήφιο η εξής ερώτηση: «Ποια είναι η άποψή σας, κύριε, για την ευθανασία;». Ο υποψήφιος βρέθηκε μπροστά στο δίλημμα ότι ό,τι και να πει μπορεί να εκληφθεί αρνητικά. Η απάντηση του υποψηφίου όμως, καθότι αριστούχος, ξέρετε ποια ήταν; «Αν ήταν να υπογράψω την ευθανασία, μόλις θα τη ζητούσατε εσείς, θα την προσυπέγραφα», είπε του!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μπράβο του!

A. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αυτός ο φοιτητής σπουδάζει σήμερα στα Ιωάννινα ιατρική, διότι, μετά που άνοιξαν οι θέσεις, πήγε εκεί.

Άλλος φοιτητής είχε περάσει με την αξία του δέκατος έβδομος. Και αυτός ο φοιτητής απορρίφθηκε από την "ιερά εξέταση" του κ. Κώστα Χριστοφίδη. Το αμάρτημά του; Δεν άκουε καλά! Πώς να το κάνουμε; Γίνεται να γίνεις γιατρός και να μην ακούεις; Σήμερα, που ακούει το Πεντάγωνο των Ηνωμένων Πολιτειών το καζανάκι του συναδέλφου του Σταυριανού, ισχυρίζονται αυτοί οι κύριοι εδώ στο Πανεπιστήμιο Κύπρου ότι θα πρέπει να απορρίπτονται υποψήφιοι που έχουν δώσει το άπαν της ζωής τους και οι γονείς τους έχουν θυσιάσει τα πάντα, για να περάσουν τις προεισαγωγικές, ότι πρέπει... «Εμείς κρίνουμε έτσι!» Και ξέρετε ποιο είναι το πιο επικίνδυνο απ' όλα; Επί υπουργίας κ. Κενεβέζου πήγαν άρον άρον ένα βράδυ, απειλώντας και εκβιάζοντας τον υπουργό -και τώρα είναι η ώρα να το πούμε- και ήθελαν να περάσουν αυτά τα ευτράπελα, αυτά τα προσβλητικά για τον τόπο μας, μέσα στον οδηγό σπουδών, διότι ο νόμος λέει ότι για οτιδήποτε ισχύει πρέπει να ενημερώνονται έγκαιρα οι μαθητές, οι υποψήφιοι, με τον οδηγό σπουδών. Προς τιμήν του κ. Κενεβέζου τούς είπε «κύριοι, τέτοιο πράγμα δεν υπάρχει, να αποταθούμε στη Γενική Εισαγγελία». Βεβαίως, έχουμε και τη γνωμάτευση της Επιτροπής Διοικήσεως περί τούτου.

Όταν φέραμε το θέμα -ήταν ο κ. Λουκαΐδης νομίζω παρών από πλευράς του ΑΚΕΛ- όταν πήραμε το θέμα στην επιτροπή να το ελέγξουμε, ακούσαμε τα πάντα εκτός από το αυτονόητο, ότι αυτός ο τόπος έχει δικούς του νόμους. Ότι, αν η Αμερική -που εκεί είναι πιο ευαίσθητοι από εμάς, σας λέω- αν σε μια άλλη χώρα ισχύει κάτι άλλο, είναι γιατί υπάρχει άλλος νόμος σ' εκείνη τη χώρα! Δεν μπορεί αυτός ο τόπος να υπακούει και να εργάζεται και να λειτουργεί και να αποφασίζει το μέλλον των παιδιών του στη βάση του τι γίνεται στη Σουηδία, στη Νότιο Αφρική και στην Κίνα! Τότε, γιατί ψηφίζουμε τους νόμους, κύριοι συνάδελφοι; Νομίζετε είναι τυχαία η απαξίωση των πολιτών απέναντι στους πολιτικούς και τα κόμματα; Δεν είναι τυχαία!

Ξέρετε τι είπε ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος; Είναι ένα πράγμα να είσαι κάτοχος πτυχίου στην ιατρική και είναι άλλο πράγμα το δικαίωμα ασκήσεως επαγγέλματος. Και το δικαίωμα ασκήσεως επαγγέλματος του γιατρού στην Κύπρο απαγορεύεται μόνο σε τρεις περιπτώσεις, αν είναι ο γιατρός αλκοολικός, αν είναι ο γιατρός ναρκομανής και αν είναι ο γιατρός τρελογιατρός. Το δικαίωμα στη μόρφωση και το δικαίωμα να μορφωθούν όσοι θέλουν και όσοι πετυχαίνουν στις εξετάσεις δεν μπορεί να αίρεται από τον οποιοδήποτε νομίζει ότι είναι ο δραγομάνος της Κύπρου!

Ο ένας ο υποψήφιος μάλιστα στην ερώτηση «ποια ειδικότητα, κύριε, θα ακολουθήσετε» -έξυπνος, είπαμε, αριστούχος του δημόσιου σχολείου- απάντησε «κύριε, ναι, δεν ακούω καλά, αλλά με τα μέσα που έχω και τη σύγχρονη τεχνολογία ακούω πάρα πολύ καλά και δε χρειάζεται να μου υποβάλλετε εσείς ότι δε θα ακούω τον πόνο, την ώρα που θα μου τον περιγράψει ο ασθενής, διότι», λαλεί του, απάντησε ο υποψήφιος φοιτητής, «εγώ θέλω να γίνω ψυχίατρος. Δε θέλω, κύριε... Θέλω να γίνω ερευνητής».

Θα κλείσω με το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι: Ενόσω σ' αυτό τον τόπο υπάρχουν νησιδες παρανομίας και βασίλεια διαφθοράς -που κάθε χρόνο αυτή η διαφθορά εντείνεται και βαθαίνει περισσότερο- αποκλείεται, όσους νόμους και να ψηφίσουμε για διόρθωση της οικονομίας και της κοινωνίας, να έχουν το αποτέλεσμα που επιθυμούμε. Ενόσω κάπιοι σ' αυτό τον τόπο θέτουν τον εαυτό τους υπεράνω και συχνά πικνά εις βάρος του τόπου, πάλι δεν έχουμε υπόθεση.

Το ερώτημα που απασχολεί όλους μας -τουλάχιστον εμένα- είναι το εξής: Μα, καλά, δεν αισθάνεται αυτή η Βουλή προσβεβλημένη, όταν άνθρωποι που αμείβονται από αυτό το λαό κατά τρόπο προκλητικό, απαράδεκτο και πολλές φορές χυδαίο διαγράφουν τους νόμους που ψηφίζει; Δε συγκινείται κανένας σ' αυτό τον τόπο; Ούτε η Βουλή ούτε η Γενική Εισαγγελία ούτε ο Γενικός Ελεγκτής ούτε η κυβέρνηση ούτε ο Υπουργός Παιδείας ούτε το Συμβούλιο του Πανεπιστημίου;

Η μόνη τροπολογία που θέλω να κάνω είναι για ακόμα μια δολιότητα που έχουν βάλει εδώ, ένα δεκάεуро, που προσπαθήσαμε στη Βουλή, στην επιτροπή, να απαγορεύσουμε τη μετακίνηση χρημάτων από

κεφάλαιο σε κεφάλαιο, να το μηδενίσουμε, διότι δεν ξέρετε τι οικονομίες μπορεί να έχουν φυλάμενες. Απ' ό,τι ακούω είναι ορισμένα εκατομμύρια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία έπρεπε να κατατεθεί μέχρι τις 10.00 το πρωί.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Την αποσύρω τότε, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θεωρείτε ότι είναι "clerical mistake", όπως το λέμε στη δικηγορία, δηλαδή είναι λάθος και είναι διόρθωση λάθους, εξηγήστε το, διότι δεν έχω κατανοήσει περί τίνος πρόκειται.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάγια τακτική εδώ και δεκαετίες στους προϋπολογισμούς του κράτους ή προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών ή των πανεπιστημίων, όταν είναι ένα έργο ή μια υπηρεσία που είναι υπό μελέτη, μπαίνει προκαταρκτικά ένα ποσό συμβολικό των €10. Παλιά έμπαιναν οι €5. Δεν υπάρχει καμιά δέσμευση. Εάν θα προχωρήσει αυτή η μελέτη, θα έρθει με επιπρόσθετο προϋπολογισμό το κράτος. Είναι, για να δίνεται η δυνατότητα να γίνει η μελέτη για ενδεχόμενη δράση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου σύντομα.

Μετά από όσα είπε ο συνάδελφος, είμαστε υποχρεωμένοι να πούμε κάποια πράγματα και θέλω να πω ότι σε αρκετά από αυτά που είπε ο συνάδελφος συμφωνούμε, στα ζητήματα τα τρία που έχει αναφέρει.

Θέλω να πω επίσης ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή έχει εντοπίσει αυθαιρεσίες, έχει μετακαλέσει στην επιτροπή τις πρυτανικές αρχές και έχει ζητήσει εξηγήσεις για όλα τούτα, αλλά και άλλα. Έχει επιχειρήσει να διορθώσει πράγματα και ήδη έχουν γίνει κινήσεις προς τη σωστή κατεύθυνση, δηλαδή υποδείξαμε στις πρυτανικές αρχές να κάνουν αυτό που δεν είχαν κάνει, διάλογο δηλαδή με τις οργανώσεις των αναπήρων και να ξαναέρθουν στην επιτροπή, για να συζητήσουμε και να προωθηθούν σχετικοί κανονισμοί νομότυπα, νόμιμα, όπως προβλέπεται, και ακολούθησαν λοιπόν αυτή τη σύσταση της επιτροπής Παιδείας.

Βέβαια, έχει και άλλα που δεν είπε ο κ. Θεμιστοκλέους, πέρα από αυτά τα τρία θέματα, αλλά και σε αυτά τα τρία θέματα υπάρχουν και άλλα επίσης σοβαρά. Είχαν εισαγάγει, για παράδειγμα, το θεσμό της προφορικής συνέντευξης εντελώς αυθαίρετα, με κίνδυνο το παραθυράκι που άνοιξε, το προηγούμενο που δημιουργήθηκε...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι προφορική...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, το παραθυράκι της προφορικής συνέντευξης, ναι. Ξέρετε ότι στα πανεπιστήμιά μας, στα δημόσια πανεπιστήμια, κάποιος εισάγεται με το βαθμό των παγκύπριων εξετάσεων χωρίς προφορική συνέντευξη. Έχουν εισαγάγει -έννεν έτσι που το είπα;- την προφορική συνέντευξη...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Είναι προφορική η συνέντευξη...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Α, τούτο έν' που λες. Εντάξει!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επιπρόσθετη συνέντευξη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάντως, στα σχέδια υπηρεσίας εν' προφορική συνέντευξη που τη λέει, για κάποιο λόγο, νομίζω.
(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει κάτι όμως που θέλουμε να υποδείξουμε και το έχουμε συζητήσει, κύριε Πρόεδρε, και στη συζήτηση των προϋπολογισμών για τα άλλα δημόσια πανεπιστήμια. Πρέπει να κάνουμε μία διάκριση. Άλλο οι πρυτανικές αρχές ή ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου και άλλο ο θεσμός του πανεπιστημίου. Δεν πρέπει να ταυτίζουμε τα δύο. Πρέπει να συνεχίζουμε να ελέγχουμε πιθανές αυθαιρεσίες, αλλά την ίδια ώρα εμείς, ως ΑΚΕΛ τουλάχιστον, θα συνεχίζουμε να στηρίζουμε, όπως κάναμε εξ' υπαρχής, το θεσμό του Πανεπιστημίου και γι' αυτό και θα υπερωφίσουμε.

Επειδή ρωτήσατε και για την τροπολογία μας, θέλουμε να ενημερωθούμε περαιτέρω, γι' αυτό διεκδικούμε δέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου για τη Φανερωμένη από τις πρυτανικές αρχές και όλους τους εμπλεκόμενους για διάφορα ζητήματα που έχουν να κάνουν με το γεγονός ότι δεν ενημερώθηκε εκ των προτέρων η σχολική εφορία, με το γεγονός ότι προκύπτουν διάφορα ζητήματα που δεν έχουν λυθεί σε ό,τι αφορά τους μαθητές που ήδη φοιτούν στο σχολείο και με άλλα θέματα, για τα οποία θα πρέπει να υπάρξει ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος προηγείται, ο κ. Βαρνάβα, ο κ. Τάσου, η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που θέλω να πω... Είναι συνταγματικό δικαίωμα του κάθε βουλευτή να εκφράζει την προσωπική του άποψη σε σχέση με το οποιοδήποτε θέμα και εμείς προφανώς δεν έχουμε το δικαίωμα και δε θέλουμε να εμποδίσουμε τον οποιοδήποτε να λέει το οτιδήποτε. Είναι σίγουρο ότι στην Κύπρο δε λειτούργησαν όλα ρόδινα, για να φτάσουμε στην κατάσταση πραγμάτων που βρισκόμαστε σήμερα. Και το πανεπιστήμιο έχει τα λάθη του. Απ' εκεί και πέρα, ως Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρούμε πολύ θετική την παρουσία του Κωνσταντίνου Χριστοφίδη στο πηδάλιο του Πανεπιστημίου Κύπρου. Πιστεύουμε ότι μέσα από τη λειτουργία του, μέσα από τις ενέργειές του, ανέδειξε το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε πολύ υψηλό επίπεδο, θα έλεγα. Απ' εκεί και πέρα, εάν υπάρχουν συγκεκριμένα πράγματα τα οποία πρέπει να συζητηθούν είτε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής είτε αλλού, καλοδεχόμενα. Η κριτική πάντοτε μας κάνει καλύτερους. Όμως δεν μπορούμε χάριν της κριτικής να ισοπεδώνουμε ανθρώπους και συνειδήσεις, ειδικά ανθρώπους που πραγματικά επιτέλεσαν ένα αξιόπαινο έργο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η αναφορά του κ. Τορναρίτη είναι, για να διορθώσει πιθανόν τις αναφορές που έκαμε ο κ. Θεμιστοκλέους και όχι οποιοσδήποτε άλλες αναφορές πιθανόν να γίνουν για το πανεπιστήμιο. Δηλαδή το να αναφερόμαστε και να ασκούμε κριτική για την πολιτική την οποία μέχρι σήμερα ασκεί το πανεπιστήμιο δε σημαίνει ότι αυτό είναι και προσωπικό θέμα του πρύτανη του πανεπιστημίου. Ξεκαθαρίζουμε τη θέση μας.

Κύριε Πρόεδρε, υιοθετώντας τα όσα έχει πει ο συνάδελφος για την Ιατρική Σχολή, το οποίο θέμα εξετάστηκε σε ειδική συνεδρία, να πω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, είπα για τον κ. Θεμιστοκλέους.

Να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι μόνο σ' αυτό τον τομέα που έχει παρατηρηθεί, κατά την άποψή μας πάντοτε, ένας τρόπος δυσμενούς μεταχείρισης από πλευράς του πανεπιστημίου. Υπάρχουν και άλλοι τομείς που εμείς τους χαρακτηρίζουμε ακόμη και σκανδαλώδεις.

Είναι το θέμα της λειτουργίας του Τμήματος Ψυχολογίας, κύριε Πρόεδρε, που τα τελευταία τέσσερα χρόνια έχουν ενταχθεί σ' αυτό το πρόγραμμα τριάντα δύο φοιτητές για διδακτορικό και μέχρι σήμερα δεν έχει αποφοιτήσει κανένας. Είναι ο τρόπος με τον οποίο υποχρεώνονται βάσει των κανονισμών να ασκούν την πρακτική τους και δεν τον εφαρμόζει το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Αντί αυτού εφαρμόζει μία άλλη μέθοδο,

δηλαδή αντί της μεθόδου της άσκησης πρακτικής των φοιτητών στα νοσοκομεία μας έχει εφεύρει μια άλλη μέθοδο που περίπου κοστίζει διπλάσια και τριπλάσια στο δημόσιο. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, φάξαμε να δούμε κατά πόσο υπήρχε συγκεκριμένο κονδύλι για το τμήμα αυτό, δεν το εντοπίσαμε, είναι ανάμεσα στα άλλα, γι' αυτό και θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, όμως εγγράψαμε θέμα στην επιτροπή Παιδείας για το συγκεκριμένο ζήτημα και καλούμε τον πρόεδρο της επιτροπής στην αμέσως επόμενη συνεδρία να θέσει προς συζήτηση το συγκεκριμένο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Τάσου, παρακαλώ.

Μετά η κ. Αθηνά Κυριακίδου και μετά ο κ. Συλλούρης.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπως και στο ΤΕΠΑΚ, υπάρχουν προβλήματα. Κάποια προβλήματα μπορεί να είναι και κάποια σκάνδαλα. Εμείς ως επιτροπή έχουμε εγγράψει συγκεκριμένα θέματα για τα προβλήματα που υπάρχουν στο πανεπιστήμιο. Όμως ως Δημοκρατικός Συναγερμός αναγνωρίζουμε την προσφορά του δημόσιου πανεπιστημίου, τόσο του ΤΕΠΑΚ όσο και του Πανεπιστημίου Κύπρου, προς τον κυπριακό λαό και γι' αυτό το λόγο και εμείς θα στηρίξουμε και θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό, γιατί δεν μπορούμε να καίμε το δάσος για το δέντρο.

Όσον αφορά την προτροπή του συναδέλφου της ΕΔΕΚ, ξέρει πολύ καλά ότι ήταν με δική μου εισήγηση που γράφτηκε το συγκεκριμένο θέμα και οπωσδήποτε θα δοθεί προτεραιότητα, για να συζητηθεί στην επιτροπή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Η κ. Κυριακίδου, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συζητούμε σήμερα τους προϋπολογισμούς του Πανεπιστημίου Κύπρου. Πρέπει να πούμε ότι είναι αυτή η Βουλή, η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, που έχει βελτιώσει τον τρόπο καταρτισμού των προϋπολογισμών και των τριών δημόσιων πανεπιστημίων, κάτι που όφειλε να κάμει τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού -εξού και πέρσι είχε γίνει πάρα πολύ μεγάλη συζήτηση- και με δική μας παρέμβαση και στο φεινό καταρτισμό των προϋπολογισμών είχαμε ουσιαστική παρέμβαση ως προς τον τρόπο ετοιμασίας και καταρτισμού του.

Όσον αφορά τα συγκεκριμένα θέματα, επειδή η Ιατρική Σχολή είναι μια καινούρια σχολή που λειτούργησε πέρσι το Σεπτέμβρη, είναι γεγονός ότι παρατηρήθηκαν κάποιες, αν θέλετε, παρεκκλίσεις και τούτο έχει και μια δικαιολογία, διότι, όταν τους καλέσαμε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, υπήρχε μια σοβαρή δικαιολογία που πρέπει εδώ να λεχθεί. Παραδείγματος χάριν, όταν τα αγόρια, οι άρρενες οι οποίοι απολύονταν από το στρατό τους φέτος το Σεπτέμβρη έκαναν τις επιλογές τους, επειδή πριν δύο χρόνια δεν υπήρχε η Ιατρική Σχολή, δε συμπεριλήφθηκε μέσα στις επιλογές τους η Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου. Άρα, αυτά τα παιδιά δεν είχαν τη δυνατότητα τώρα με την αποστράτευσή τους να φοιτήσουν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ακόμα και οι αριστούχοι οι οποίοι έχουν θέση σε πανεπιστήμιο της Ελλάδας. Οι πρωτεύσαντες! Αυτό που μας λέχθηκε, που έγινε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου, είναι ότι δόθηκε η δυνατότητα σ' αυτούς οι οποίοι άριστευσαν, εάν ήθελαν, να επιλέξουν το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Το δεύτερο θέμα που λέχθηκε επίσης στην επιτροπή -και είναι ένα θέμα που πρέπει να συζητηθεί στην επιτροπή Παιδείας και να αποφασίσουμε επί θέματος πολιτικής- είναι ποια θέματα και ποιες πρακτικές ακολουθούνται σε άλλες ιατρικές σχολές και ποια κριτήρια. Είναι μόνο το ακαδημαϊκό κριτήριο; Εισάγουμε και άλλα κριτήρια; Εδώ πρέπει να αποφασίσουμε ως πολιτεία τι ακριβώς θέλουμε. Δηλαδή έχουμε τη δυνατότητα να εισαγάγουμε και άλλα κριτήρια; Να το αποφασίσουμε.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα δεν το έχω μελετήσει ιδιαίτερα. Εμπιστεύομαι τους συναδέλφους της επιτροπής Παιδείας και δεν είχα πρόθεση να μιλήσω και δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, ακόμα και όταν ολοκλήρωσε ο κ. Θεμιστοκλέους, διότι ενόμιζα ότι δεν εκατάλαβα καλά. Δεν είχα αντιληφθεί ότι, χωρίς να υπάρχουν οι διαδικασίες, κάποιοι -και πρέπει να μάθουμε ποιοι είναι αυτοί- αποφάσισαν ότι «τώρα θα κάμουμε interview για διάφορους λόγους, διότι πρέπει να πάρουμε κάποιους που ήταν στο στρατό και δεν εκάμαν και να διώξουμε κάποιους άλλους». Δηλαδή, αν αύριο το πρωί η αστυνομία στις προσλήψεις αποφασίσει ανεξαρτήτως των εξετάσεων, αν αύριο στους δοκίμους στο στρατό αποφασίσουν ανεξαρτήτως των εξετάσεων, αν αποφασίσει ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς, θα κάμουμε το interview, για να διώξουμε δέκα, να βάλουμε κάποιους άλλους; Αυτό θα το δεχθούμε; Είναι για μας κάτι το οποίο είναι ήσσονος σημασίας; Αν ήταν κάποιο από τα παιδιά μας που απεκλείετο, είτε διότι δεν έβλεπε καλά είτε διότι δεν άκουε καλά... Και πού είναι αυτοί οι κανονισμοί και όροι, τους οποίους δεν ήξεραν εκ των προτέρων, για να μην μπουν και στον κόπο; Άρα, ανεξάρτητα από το τι θα γίνει με αυτό το νομοσχέδιο, το θεωρώ ζήτημα, να ερευνήσουμε ποιοι επήραν την απόφαση και κατά πόσο παρανόμησαν. Αν δεν παρανόμησαν, γιατί δεν έχουμε νόμους και αυτά δε θεωρούνται παρανομίες, πρέπει να γίνουν νόμοι και κανονισμοί, ώστε αυτά να θεωρούνται παρανομίες και να λογοδοτούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Θεμιστοκλέους να δευτερολογήσει.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Λυπούμαι πάρα πολύ, θλίβομαι, όταν ακούω σ' αυτή την αίθουσα επιχειρήματα που προσπαθούν να δικαιολογήσουν και να αιτιολογήσουν μία παρανομία εις βάρος αυτών των ανθρώπων. Είπε η κ. Κυριακίδου «ξέρετε, ε, τριάντα οι θέσεις, δεκαπέντε είχαμε πρόβλημα, έπρεπε να βρούμε τρόπους, για να τους πάρουμε». Ωραία! Δεκτή η άποψη αυτή. Ερώτημα: Γιατί δεν εφωνάξετε εκείνους που επέρασαν ιατρικές σχολές στην Ελλάδα και να τους προταθεί να μείνουν στην Κύπρο; Θέλετε την απάντηση; Διότι άλλα είχαν στο μυαλό τους!

Δεύτερο σημείο. Λέει ο κ. Συλλούρης «μπορεί να υπήρχε, καλέ, ένα κενό στη νομοθεσία μας και, ερμηνεύοντας κατ' οικονομίαν το νόμο και λόγω του δικαίου της ανάγκης, έπρεπε να εισαγάγουμε στο πανεπιστήμιο κάποιους». Η απάντηση ποια είναι, ξέρετε; Δεν υπάρχει κανένα κενό σε αυτό το νόμο περί παγκύπριων εξετάσεων και δεν υπήρξε ποτέ προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο για τα αποτελέσματα αυτού του νόμου. Είναι ένας από τους καλύτερους νόμους που έχει ψηφίσει ποτέ αυτή η Βουλή, είναι ένας από τους καλύτερους νόμους που εφαρμόζονται μέχρι κεραίας και είναι ένας από τους νόμους για τους οποίους αυτή η Βουλή και αυτός ο λαός πρέπει να είναι περήφανοι! Κανένας κανονισμός πλην της αυθαιρείας ενός εκάστου εκεί δε δίνει το δικαίωμα να προστεθούν επιπρόσθετα κριτήρια μετά από το αποτέλεσμα. Αρμόδια αρχή να επιλέξει τους υποψήφιους κατά την κ. Επίτροπο Διοικήσεως είναι η Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, ουδείς άλλος. Και, ξέρετε, δεν ήθελα να το διαβάσω εκεί, αλλά είμαι αναγκασμένος να το διαβάσω. Πού ξανακούστηκε να εισάγεται κάποιος στην ιατρική, εάν και μόνο εάν, άκουσον άκουσον, συνάδει η προσωπικότης του με το επάγγελμα του γιατρού! Αυτά λέει! Εάν συνάδει η προσωπικότης του, λέει, με το επάγγελμα του γιατρού! Εφανταστήκατε ότι, αν σας βάλω κριτήριο ποιων από εσάς συνάδει η προσωπικότητά σας με το λειτούργημα του βουλευτή, τα τρία τέταρτα εννιά βρεθείτε έξω 'πού τη Βουλή;

(Γέλια)

Έχετε σκεφτεί ποτέ αυτή η διάταξη πού παραπέμπει; Παραπέμπει στη χούντα των Αθηνών, παραπέμπει στα δικτατορικά καθεστώτα του Πινοσέτ, του Κιμ Γιονγκ Ιλ, εκεί στην Κορέα, του Πολ Ποτ στην Καμποτία, που έλεγε: «Ποιος υπηρετεί το λαό καλύτερα; Να το κρίνει το επαναστατικό συμβούλιο». Για παράδειγμα, μπαίνει ο φίλος μας ο Καρογιάν μες στο συμβούλιο. Αποφασίζουμε ότι δε συνάδει η προσωπικότητά του με το να υπηρετεί το καλώς νοούμενο συμφέρον του λαού. Τον παίρνουμε στο διπλανό δωμάτιο και τον εκτελούμε! Αυτή δεν είναι... Μα, ξέρετε, με ενοχλεί, με ενοχλεί η ελαστικότητα της συνειδησης πολλών από εσάς, όταν δέχεστε, όταν ανέχεστε ότι πρέπει να συνάδει η προσωπικότητά του, λέει, με το επάγγελμα του γιατρού! Πού ξανακούστηκε αυτό το πράγμα; Μα, δεν προσβάλλεστε, καλέ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, να ευχαριστήσω τον κ. Θεμιστοκλέους...

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, γιατρέ, ορίστε.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, εγώ κάμνω μια παρέμβαση, για να ενισχύσω αυτά τα οποία λέει ο συνάδελφος ο Ανδρέας ο Θεμιστοκλέους και να του πω ότι ο Μπετόβεν ήταν κουφός! Και να το μεταφέρουμε και στους φίλους οι οποίοι κάμνουν κρίσεις μετά από τις κρίσεις, ότι ο μεγαλύτερος μουσουργός όλων των εποχών ήταν κουφός. Και στην ιατρική, πολύ σωστά απάντησε ο Ιατρικός Σύλλογος, άλλο το να μάθει κάποιος τι σημαίνει ιατρική, γιατί θέλει να μάθει, να εκπαιδευτεί, και άλλο να ασκήσει το επάγγελμα. Εξάλλου, αυτοί που έχουν τις όποιες διαφορετικές τέλος πάντων τάσεις από τους ανθρώπους ίσως μπορεί να είναι και εκείνοι που θα λύσουν τα μεγαλύτερα προβλήματα της ιατρικής, όταν αυτοί ασχοληθούν με τη γνωσιολογία του πεδίου της ιατρικής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εγώ έχω να πω το εξής: Ασφαλώς, η δημιουργία των δημόσιων πανεπιστημίων αποτέλεσε μια κατάκτηση για την κυπριακή κοινωνία και για την κυπριακή πολιτεία και η εκτίμηση της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι δεδομένη προς αυτούς τους θεσμούς. Απ' εκεί και πέρα, σ' αυτή τη χώρα όλοι οφείλουν να υπακούν στους νόμους του κράτους και αυτό αφορά και τους θεσμούς των δημόσιων πανεπιστημίων. Συνεπώς, οι όποιες τάσεις αυθαιρεσίας, ασυδοσίας, δε θα γίνουν αποδεκτές απ' αυτό το σώμα και αυτό το μήνυμα πρέπει νομίζω με σαφήνεια να ηχήσει εις ώτα ακουόντων.

Κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όσα λέχθηκαν ήσαν σωστά. Διερωτώμαι γιατί λέχθηκαν και διερωτώμαι κατά πόσο συνδυάζονταν, την ώρα που ο συνάδελφος έθεσε τροπολογία και την απέσυρε την τροπολογία. Εγώ θέλω να ακούσω ποια είναι η εισήγηση και ποιο ήταν το νόημα της τροπολογίας που δεν ακούστηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω το θέμα της τροπολογίας έληξε, γι' αυτό να προχωρήσουμε στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα σας αμφισβητήσω, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι θέμα αμφισβήτησης. Όσες φορές θέλετε αμφισβητήστε με!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι! Εγώ δεν πρόκειται να συμφωνήσω να αποσυρθεί η τροπολογία, επειδή την έβαλε την τελευταία στιγμή, γιατί, από την ημέρα που είμαι στη Βουλή, έχει γίνει τούτο το πράγμα διακόσιες φορές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, κατά συνέπεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ αποφασίζω επί του θέματος και έχω κάμει ruling επί του θέματος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Παρακαλώ! Δεν είναι θέμα ψηφοφορίας. Έχω αποφασίσει επί του θέματος!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, σας είπα, δε θα σας αμφισβητήσω ούτε θέτω θέμα ψηφοφορίας. Θέλω να καταλάβω, έστω και αν δε θα ψηφιστεί, ποια είναι η τροπολογία και αν είχε σχέση με το θέμα. Το να συζητά η Βουλή μία ώρα για μια αυθαιρεσία και να μην υπάρχει συζήτηση, ωραία, εντάξει, είπαμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Κόμματος)

Ακριβώς. Γι' αυτό θέλω να καταλάβω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω υπάρχει κατανόηση από όλους μας και είμαι βέβαιος και από εσάς ότι αυτό που ανέφερε ο κ. Θεμιστοκλέους και που εν πολλοίς έχει επιβεβαιωθεί και από τους υπόλοιπους αγορητές είναι ότι υπήρξε παραβίαση διαπιστωμένη απ' αυτό το σώμα μέσω της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, παραβίαση κάποιων κανονισμών που ισχύουν σε ό,τι αφορά την επιλογή των υποψηφίων, για να είναι φοιτητές στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, και ιδιαίτερα στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου. Νομίζω αυτό είναι το θέμα το οποίο είναι κατανοητό.

Θέλετε να αναγνωσθεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ ή είσαστε ενήμεροι;

Είσαστε ενήμεροι, επομένως η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Λεπτομέρειες δαπανών	Ποσό
40	4	423	Αγορά Κτηρίων/ Τεμαχίων γης	€500.000

Γίνεται εισήγηση για την ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Θα επιβεβαιωθεί η Μετεωρολογική Υπηρεσία, πόψε θα έχει τραμουντάνες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως, μέχρι που μπήκαμε στην αίθουσα, δεν είχε επιβεβαιωθεί η Μετεωρολογική Υπηρεσία για βροχές!

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €109.667.510, εκ των οποίων €49.500.000 προέρχονται από Κρατική Χορηγία, €16.500.000 από Προπτυχιακά Δίδακτρα, €2.730.800 από Έσοδα για Χρηματοδότηση Διαθρησκευτικών Προγραμμάτων και Σχεδίων,

€11.232.080 από Άλλα Έσοδα και €29.704.630 από Διάφορες Εισπράξεις, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων Άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων Άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 5.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Μη κατάργηση θέσεων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Εργοδότηση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Δεν υπάρχει. Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπρος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου και στις 2 Ιουνίου 2014. Στα πλαίσια των

συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 18 και 26 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία του Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προωθείται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν μεταξύ άλλων την οργανωτική δομή, τις εσωτερικές διαδικασίες λειτουργίας και τη στελέχωση (θέσεις, μισθολογικές κλίμακες, διαδικασίες πρόσληψης, προαγωγής) του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, καθώς και θέματα που αφορούν τους όρους υπηρεσίας, την αξιολόγηση, την αφυπηρέτηση και τα καθήκοντα του προσωπικού του συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι η ίδρυση ανεξάρτητου δημοσιονομικού συμβουλίου, κατόπιν απαίτησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκύπτει από τις νέες νομοθετικές πράξεις, που είναι γνωστές ως "πακέτο των δύο" (two-pack). Οι αρμοδιότητες του συμβουλίου θα είναι μεταξύ άλλων η παροχή αξιολόγησης των μακροοικονομικών και δημοσιονομικών προβλέψεων, καθώς και η παροχή εκτιμήσεων για τη δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης μέσω της εκ των προτέρων αξιολόγησης των δημοσιονομικών προβλέψεων και της εκ των υστέρων αξιολόγησης των δημοσιονομικών αποτελεσμάτων.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η έγκρισή τους αποτελεί προαπαιτούμενη ενέργεια για την εκταμίευση της επόμενης δόσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας, καθώς και για τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2015. Δήλωσε επίσης ότι η άμεση σύσταση και λειτουργία του Δημοσιονομικού Συμβουλίου είναι απαραίτητη, αφού η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να είχε συμμορφωθεί με την εν λόγω απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης εντός του Ιανουαρίου του 2014. Ως εκ τούτου, με την έγκριση των κανονισμών, που κατατέθηκαν στη Βουλή στις 10 Απριλίου 2014, παρέχεται η δυνατότητα στελέχωσης του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία του το ταχύτερο δυνατό.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ο τρόπος στελέχωσης και οι διαδικασίες που θα ακολουθούνται για το διορισμό του προσωπικού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στους κανονισμούς έχουν περιληφθεί πρόνοιες κατ' αναλογία της ισχύουσας νομοθεσίας αναφορικά με τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας. Ως εκ τούτου, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων του Δημοσιονομικού Συμβουλίου θα γίνει στη βάση των διαδικασιών που ακολουθούνται για την πρόσληψη προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία.

Περαιτέρω, ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος δήλωσε ότι μετά την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, θα καταρτιστεί ο προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το τρέχον έτος. Δήλωσε επίσης ότι σε πρώτο στάδιο η στελέχωσή του θα γίνει με απόσπαση προσωπικού από τη δημόσια υπηρεσία.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι κατόπιν υποδείξεων του ΤΔΔΠ θα πρέπει να γίνουν ορισμένες νομοτεχνικές διορθώσεις και άλλης φύσεως βελτιώσεις στους προτεινόμενους κανονισμούς, γι' αυτό και το αρχικό κείμενό τους θα πρέπει να τροποποιηθεί ανάλογα.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του ΤΔΔΠ δήλωσε ότι οι παρατηρήσεις του τμήματος αφορούν κυρίως τεχνικά θέματα σχετικά με τη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων που θα δημιουργηθούν στο Δημοσιονομικό Συμβούλιο, τα οποία θα πρέπει να διασαφηνιστούν καλύτερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως υποβάλει αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, διαβίβασε στην επιτροπή νέο διαμορφωμένο κείμενο κανονισμών για λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και του μέλους της βουλευτή κ. Νίκου Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, να υποβάλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης επί του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες των Οικολόγων και υπάρχουν και τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαζί. Είναι ενοποιημένες δηλαδή και θα τεθούν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μαζί, διότι βασικά είναι ένα θέμα. Είναι η ευθυγράμμιση της πρόσληψης του προσωπικού με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία. Φαίνεται ότι κάποιος σκέφτηκε να εφαρμόσει πρωτότυπες διαδικασίες πρόσληψης, οι οποίες δε συνάδουν με τη δημόσια υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε όλοι γραπτώς τις τροπολογίες από το 1 μέχρι το 11. Επομένως, θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης στον προτεινόμενο Κανονισμό 7:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής με άτομα που θα θεωρηθούν μόνιμο προσωπικό, θα ακολουθηθεί διαδικασία πλήρωσης θέσεων τόσο με γραπτή όσο και με προφορική εξέταση, που διεξάγονται σύμφωνα με τους παρόντες κανονισμούς».
2. Με την τροποποίηση της επιφύλαξης (2) του Κανονισμού 9, με την προσθήκη αμέσως μετά την υφιστάμενη επιφύλαξη αυτής της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι, δεν μετέχει στην διαδικασία πλήρωσης κενής θέσης πρόσωπο του οποίου οποιοσδήποτε υποψήφιος είναι σύζυγος ή συγγενής εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και τέταρτου βαθμού».
3. Με την τροποποίηση της παραγράφου (1) του προτεινόμενου Κανονισμού 13, με την προσθήκη της φράσης «και τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο» αμέσως μετά τη φράση «τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο».
4. Με την τροποποίηση της παραγράφου (2) του προτεινόμενου Κανονισμού 13, ως εξής:
 - α. με την προσθήκη της ακόλουθης φράσης στο τέλος της δεύτερης επιφύλαξης αυτής:

«, η οποία στην περίπτωση της γραπτής εξέτασης δεν μπορεί να είναι μικρότερη του 80%.».
 - β. με την προσθήκη νέας επιφύλαξης ως εξής:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, στην περίπτωση πλήρωσης μόνιμης θέσης πρώτου διορισμού στον οργανισμό, το Συμβούλιο ή η Συμβουλευτική Επιτροπή θα πρέπει να διεξαγάγουν τόσο γραπτή όσο και προφορική εξέταση.».
5. Με την τροποποίηση της παραγράφου (6) του προτεινόμενου Κανονισμού 13, με την αντικατάσταση της λέξης «τετραπλάσιος» με τη λέξη «τριπλάσιος».
6. Με την τροποποίηση της παραγράφου (8) του προτεινόμενου Κανονισμού 13, με την προσθήκη της λέξης «δεόντως», στο τέλος αυτής.
7. Με την αντικατάσταση της φράσης «τρία (3) έτη» στην Τρίτη επιφύλαξη της παραγράφου (2) του προτεινόμενου Κανονισμού 14 με τη φράση «ένα (1) έτος».
8. Με τη διαγραφή της παραγράφου (3) του προτεινόμενου Κανονισμού 16 και την αναρίθμηση των υπολοίπων παραγράφων αυτού.
9. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (5) του προτεινόμενου Κανονισμού 16 της φράσης «, εάν έγινε».
10. Με την προσθήκη στον προτεινόμενο Κανονισμό 45, της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση σύγκρουσης διατάξεων των παρόντων κανονισμών με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου ή του περί των Γενικών Αρχών του Δημοσίου Δικαίου Νόμου,

όπως αυτοί εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται, καθώς και τους κανονισμούς που εκδίδονται με βάση αυτούς, υπερισχύουν οι διατάξεις των πιο πάνω νόμων και των κανονισμών που εκδίδονται με βάση αυτούς.».

11. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης εξήτησε το λόγο.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πούμε περισσότερα στο επόμενο θέμα για τη στάση, τη συμπεριφορά της κυβέρνησης, την αλαζονεία έναντι θεσμών, τη μικροκομματική της μανία. Ίδου πεδίο δόξης λαμπρόν, Ανδρέα, για συμπεριφορές που αναφέρθηκαν προηγούμενα! Εισάγει η κυβέρνηση και την ειρωνεία και την απαξίωση στην πολιτική ζωή του τόπου. Πώς αλλιώς μπορεί να χαρακτηριστεί αυτή η ενέργεια απέναντι στους θεσμούς, να ζητά δηλαδή την άποψη του νομοθετικού σώματος για κάποιους διορισμούς και ο σεβασμός να είναι αυτός που βλέπουμε μετά; Δεν υπήρξε για το διορισμό των μελών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου ούτε μία περίπτωση στην επιτροπή Οικονομικών, που συζήτησε το θέμα με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για διαβούλευση με τη Βουλή, που να υποστηρίξει κάποιος ότι έχει το τεκμήριο της αντικειμενικότητας και της κοινωνικής αποδοχής ως πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου -ενός θεσμού που περιμένουμε πολλά- ο κ. Δημήτρης Γεωργιάδης, οικονομικός διευθυντής μέσου ενημέρωσης και δημοσιογράφος, που βεβαίως τις απόψεις του - μπορεί να διαφωνείς κάθετα, αλλά έχουμε δημοκρατία- μπορεί να τις εκφράζει, αλλά το ύφος και το ήθος του δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Ε, αυτό το ήθος και το ύφος της καθημερινής ειρωνείας και της απαξίωσης από τη στήλη του κ. Δημήτρη Γεωργιάδη υιοθέτησε η σημερινή κυβέρνηση. Οι “βολευτές”, που είμαστε όλοι εμείς εδώ, των οποίων βέβαια χάριν μερικών δεκάδων χιλιάδων ευρώ ο κ. Γεωργιάδης δεν είχε πρόβλημα να δεχτεί την κρίση τους, καθώς έκανε αποδεκτή τη συζήτηση στη Βουλή. Δεν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, θεσμός σε αυτή την κοινωνία που να μην απαξιώθηκε από τον κ. Γεωργιάδη, περιλαμβανομένης ακόμα και της εκτελεστικής εξουσίας. Αν ψάξει κάποιος, μπορεί να εύρει και το σημερινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας! Έχει απαξιώσει τα πάντα! Αυτό τον άνθρωπο, υιοθετώντας αυτές τις νοοτροπίες του, η σημερινή κυβέρνηση όχι μόνο τον εισηγήθηκε, αρνήθηκε να ακούσει και την άρνηση του νομοθετικού σώματος και επιμένει να τον διορίσει!

Δε θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, εμείς αυτή τη νοοτροπία. Απλούστατα, παραδίδουμε τον κίνδυνο τον οποίο διατρέχουν οι θεσμοί από αυτές τις νοοτροπίες της κυβέρνησης, από αυτή τη μανία της κομματοκρατίας, τον παραδίδουμε στη συνείδηση του κυπριακού λαού, ο οποίος άλλα μας είπε προχτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί των υπό συζήτηση κανονισμών θέλω να δηλώσω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα καταψηφίσει όλες τις τροποποιήσεις και θα ψηφίσει υπέρ της έγκρισης των συγκεκριμένων κανονισμών όπως έχουν κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ορίστε, ο κ. Βότσης και μετά ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ απλώς στο θέμα που έχει αναδείξει ο κ. Λαμάρης προηγουμένως θέλω να σημειώσω ότι ίσως κακώς να στοχοποιείται το άτομο αντί η πράξη. Η νομοθεσία τι λέει; Λέει ότι η τοποθέτηση αυτών των τριών-τεσσάρων ατόμων σε αυτές τις θέσεις θα εγίνετο σε διαβούλευση με την επιτροπή. Ήρθε η κυβέρνηση ενώπιόν μας στην επιτροπή Οικονομικών, κατέθεσε τα ονόματα και τα βιογραφικά σημειώματα των υποψηφίων και υπήρξε προβληματισμός για συγκεκριμένη περίπτωση. Τέθηκαν επιχειρήματα από κάποιες πολιτικές δυνάμεις κι εμείς δεν αποφασίσαμε ως επιτροπή να πούμε ότι δεχόμαστε ή δε δεχόμαστε ή εισηγούμαστε το ένα ή το άλλο. Είπαμε απλώς στην κυβέρνηση, στον εκπρόσωπο της κυβέρνησης στην επιτροπή, στα πλαίσια της διαβούλευσης «παρακαλούμε μεταφέρετε προς την κυβέρνηση, προς τον υπουργό σας, τους προβληματισμούς μελών της επιτροπής ή πολιτικών δυνάμεων γενικά και ελάτε να μας πείτε μια απάντηση». Δυστυχώς, δεν ήρθε η κυβέρνηση στην επιτροπή Οικονομικών, για να ολοκληρώσει τη διαβούλευση. Διαβούλευση δε σημαίνει ότι θα ακούσει σώνει και καλά τη Βουλή. Απλώς, καταθέτω ότι η κυβέρνηση αρνήθηκε ακόμη και να

κάμει τη διαβούλευση ή να έρθει με μία επιχειρηματολογία αντίθετη με όσα είχαν ακουστεί στην επιτροπή ή όσα ακούγονται σήμερα εδώ, για να βάλει τη δική της θέση.

Ερωτήθηκε ο υπουργός την Τρίτη από εμένα τι θα γίνει με το θέμα και της διαβούλευσης και τις ενστάσεις της επιτροπής. Μου είπε ότι Τετάρτη θα πάει Υπουργικό Συμβούλιο. «Χωρίς διαβούλευση»; «Δεν ξέρω», μου λέει, «Τετάρτη θα είναι ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου». Ακούσαμε από τις τηλεοράσεις και τα ραδιόφωνα την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Εγώ σημειώνω αρνητικά το ότι η κυβέρνηση στη λεγόμενη “διαβούλευση” δε δέχθηκε καν να διαβουλευτεί. Είναι καλά να το ξέρουμε τούτο ως Βουλή, ότι, όταν βάζουμε σε μια νομοθεσία τη λέξη “διαβούλευση”, φαίνεται ότι κάποιος δεν είναι διατεθειμένος να τη λαμβάνουν υπόψη αυτή τη φρασεολογία και την ορολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δύο θέματα, κύριε Πρόεδρε, αλλά τέμνονται τζιαι το σημείο που τέμνονται είναι μία λέξη: “νεποτισμός”. Για τζιέινους που δεν την ξέρουν με πολλά λόγια σημαίνει “τακτοποίηση των ημετέρων”.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Της οικογένειας, των συγγενών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Των συγγενών με οποιαδήποτε μορφή. Και πολιτικά συγγενών και συγγενών εξ αίματος και εξ αγχιστείας. Λοιπόν, και στις δύο περιπτώσεις, και στους δύο πυλώνες αυτής της ιστορίας, όλη η υπόθεση όζει, μυρίζει, νεποτισμό, πολιτικό νεποτισμό. Όζει και ο διορισμός διά της περιέργης αυτής διαβούλευσης, η οποία έτυχε κριτικής και από την ίδια την εφημερίδα του κυρίου αυτού η οποία σήμερα έγραφε «ορίστε ρεζιλίκια»! Αν είναι αυτό διαβούλευση, αν είναι ποτέ δυνατό να είναι διαβούλευση αυτό που έγινε! Η ίδια η εφημερίδα έγραφε σήμερα στα παραπολιτικά της ότι εξευτελίστηκε ο όρος “διαβούλευση”, διότι διαβούλευση σε καμία περίπτωση δεν είναι «αποφασίζω και ενημερώνω». Ίσως θα πρέπει να νομοθετήσουμε και περί τούτου, περί του αυτονόητου. Να περάσουμε ένα νόμο περί διαβούλευσης, για να εξηγήσουμε στους κυβερνώντες και στους εκάστοτε κυβερνώντες τι σημαίνει “διαβούλευση”. Αλλά σίγουρα διαβούλευση δεν είναι «αποφασίζω και σε ενημερώνω». Είναι ενημέρωση αυτό και παραβιάστηκε ο νόμος σε τούντο σημείο, διότι, αν ήταν να θέλαμε μόνο ενημέρωση, όταν εψηφίζαμε το νόμο, όταν εψηφίσε και η σημερινή συμπολίτευση το νόμο, δεν εννοούσε προφανώς ενημέρωση μόνο, εννοούσε διαβούλευση. Διαβούλευση δεν έγινε, παραβιάστηκε επί της ουσίας ο ίδιος ο νόμος.

Οι δικές μας οι τροποποιήσεις, κύριε Πρόεδρε, έχουν να κάμουν με το προσωπικό αυτού του συμβουλίου, που πάλι παρατηρείται η ίδια διάθεση νεποτισμού, πολιτικού νεποτισμού. Γιατί; Γιατί αρνούνται να... Διαβεβαιώνεται μέσα από το νόμο ότι θα ακολουθηθούν οι διαδικασίες της πρόσληψης, αλλά το συγκεκριμένο σημείο που αναφερόμαστε εμείς ποιο είναι; Είναι ο βαθμός που θα λαμβάνεται υπόψη η γραπτή εξέταση του ενδιαφερομένου. Ενώ υπάρχει νόμος που καθορίζει ότι στη δημόσια υπηρεσία θα είναι στο 80%, στον παρόντα νόμο που ψηφίζουμε λέει ότι θα καθορίζει το συμβούλιο το βαθμό στον οποίο θα λαμβάνεται υπόψη η γραπτή εξέταση. Αυτό ανοίγει ένα τεράστιο κεφάλαιο, μια καμαρόπορτα, για να γίνεται αυτό που ακούστηκε πριν, δηλαδή αυτές οι προφορικές συνεντεύξεις να ακυρώνουν τις γραπτές εξετάσεις, που είναι κατάκτηση για τη δημοκρατία μας το ότι οι γραπτές εξετάσεις έχουν το σημαντικότερο βαθμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύουμε λίγο, όταν μιλούμε από τη θέση μας, να είμαστε πιο συνεπείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετέλειωσα, κύριε Πρόεδρε. Η επέμβασή σας ήταν ακριβώς στο σημείο που τελείωνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Περδίκη.

Ορίστε, ο κ. Άντρος Κυπριανού και ο κ. Παπαδόπουλος... Α, ο κ. Νικολαΐδης, ωραία, μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκαθαρίζω από την αρχή ότι εμείς θα υπερψηφίσουμε τις τροποποιήσεις του κ. Περδίκη και θα καταψηφίσουμε τους κανονισμούς, όπως είχαμε καταψηφίσει και το βασικό νόμο.

Θέλω όμως να πω δύο λόγια και εγώ για τα όσα γίνονται, διότι νομίζω πως ξεφεύγουν κατά πολύ του θέματος που συζητούμε. Έχουν να κάμουν με την πολιτική ζωή στον τόπο μας γενικότερα. Ενώ η κυβέρνηση επαγγέλλεται από το πρωί μέχρι το βράδυ την ανάγκη για ευρύτερη συναίνεση, συλλογικότητα, λόγω της κρισιμότητας των στιγμών που διέρχεται ο τόπος, στην πράξη συμπεριφέρεται με ακριβώς τον αντίθετο τρόπο. Είπε ότι θα διαβουλευθεί με τη Βουλή. Άκουσε τις απόψεις της Βουλής, αλλά δεν εμπήκε στον κόπο καν να έρτει πίσω να πει της Βουλής «εντάξει, άκουσά σας, αλλά δε σας λαμβάνω υπόψη», παρά μόνο η Βουλή ενημερώθηκε από τα μέσα ενημέρωσης για το ότι οι απόψεις τις οποίες διατύπωσε πετάχτηκαν από την κυβέρνηση στον κάλαθο των αχρήστων.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι εισάγει νέα ήθη στην πολιτική ζωή του τόπου η κυβέρνηση. Όπως είπε τζιαι ο κ. Λαμάρης, τζιαι θέλω να το τονίσω και εγώ με τη δική μου τη σειρά, υιοθετεί, στηρίζει ακραίες τοποθετήσεις οι οποίες απαξιώνουν τους πάντες σε αυτό τον τόπο. Είναι ένα πράγμα να ασκείται κριτική και είναι καλοδεχούμενη η κριτική στη βάση επιχειρημάτων, αλλά είναι άλλο να απαξιώνεις τους πάντες, λέγοντας ότι «ένας σοφός υπάρχει σε αυτό τον τόπο και αυτός είμαι εγώ». Και δεν αναφέρομαι σε μένα βέβαια αλλά στο συγκεκριμένο πρόσωπο.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι με αυτά τα δεδομένα εμείς ως ΑΚΕΛ δε θα δεχτούμε να έχουμε καμία επαφή με το Δημοσιονομικό Συμβούλιο, διότι δεν πρόκειται εμείς να επικροτούμε τέτοιες πολιτικές συμπεριφορές της κυβέρνησης ή του οποιουδήποτε άλλου.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι, επειδή επίκεινται πολλοί διορισμοί πολύ σημαντικοί σε οικονομικά ζητήματα, είναι καλά τα άτομα που διορίζονται να δώσουν στη δημοσιότητα το πόθεν έσχες τους, για να ξέρουμε. Έν' καλά να δοθεί το πόθεν έσχες, επειδή η κυβέρνηση επαγγέλλεται συνέχεια τη διαφάνεια σε αυτά τα ζητήματα, για να ξέρουμε ποιος είναι ο καθένας και ποιος θα είναι, όταν θα εγκαταλείψει το πόστο το οποίο αναλαμβάνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εζήτησε ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος μετά.

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συζητούμε τους κανονισμούς για τη λειτουργία του συμβουλίου δημοσιονομικής πολιτικής και ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις προσλήψεις και τις προαγωγές των ατόμων που θα στελεχώσουν αυτή την υπηρεσία. Έχει κατατεθεί μια σειρά από τροπολογίες από τους συναδέλφους Γιώργο Περδίκη και Νίκο Κουτσού, τις οποίες θα στηρίξουμε, γιατί αυτές οι τροπολογίες κινούνται προς την κατεύθυνση της βελτίωσης και ενίσχυσης της χρηστής διοίκησης και της αξιοκρατίας, που είναι δύο ζητήματα που σήμερα δυστυχώς φαίνεται ότι πάσχουν σε υπερβολικό βαθμό στον τόπο μας.

Πέραν τούτου, θα θέλαμε κι εμείς να εκφράσουμε τη λύπη μας πραγματικά για τη διαδικασία διορισμού των μελών του συμβουλίου δημοσιονομικής πολιτικής. Με βάση τη νομοθεσία την οποία έφερε αυτή η κυβέρνηση, εισηγήθηκε αυτή η κυβέρνηση, πριν από τη διαδικασία διορισμού ή κατά τη διαδικασία διορισμού επιβάλλεται η διαβούλευση με τη Βουλή. Η διαβούλευση και όχι η ενημέρωση της Βουλής! Έγινε μια συνεδρία όπου κατατέθηκαν κάποιες απόψεις, οι οποίες απόψεις δεν έχουν σχέση και δε θα πρέπει να έχουν σχέση με τα οποιαδήποτε συγκεκριμένα άτομα ή την οποιαδήποτε άποψη έχουν αυτά τα συγκεκριμένα άτομα, έχουν όμως σχέση με τους θεσμούς και τη διαδικασία διορισμού ατόμων τα οποία θα ασκούν δημόσιο λειτουργήμα. Η κυβέρνηση, αγνοώντας και μη εφαρμόζοντας τη νομοθεσία που η ίδια έφερε, προχώρησε στο διορισμό αυτών των ατόμων, χωρίς να ολοκληρώσει τη διαβούλευση. Η στοιχειώδης δεοντολογία έλεγε ότι, εφόσον εκφράστηκαν αυτές οι επιφυλάξεις από τη Βουλή, όφειλε η κυβέρνηση... Είναι στοιχειώδης σεβασμός προς τη δεοντολογία, επαναλαμβάνω, και προς τη Βουλή, προς την ετέρα εξουσία με την οποία οφείλει η κάθε εκτελεστική εξουσία να συνεργάζεται. Αγνοώντας λοιπόν τη νομοθετική εξουσία, προχώρησε και διόρισε αυτά τα άτομα, χωρίς να ολοκληρώσει τη διαβούλευση. Αυτό δημιουργεί ένα πολύ επικίνδυνο προηγούμενο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο καθίσταται επικίνδυνο ιδιαίτερα ενόψει αυτής της έκρυθμης και κρίσιμης κατάστασης που περνά σήμερα ο τόπος.

Θα θέλαμε να στείλουμε, αν θέλετε, έτσι ένα μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, ότι αυτές οι πρακτικές δε βοηθούν στην προσπάθεια που πρέπει να καταβάλουμε όλοι, για να βγει ο τόπος έξω από την πολυσχιδή και πολύπτυχη κρίση που περνά, όχι μόνο την οικονομική, αλλά κυρίως τη θεσμική. Αν είναι να συμβάλουμε όλοι όχι μόνο φραστικά προς την κατεύθυνση αυτή, θα πρέπει έμπρακτα να το αποδείξουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, ο οποίος αντιλαμβάνομαι είναι στην επιτροπή Οικονομικών. Είναι στην επιτροπή Οικονομικών που έγινε η διαβούλευση;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε ως πρόεδρος και της επιτροπής Οικονομικών θα μας...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν έγινε διαβούλευση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ατελής, όπως ακούω, διαβούλευση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έγινε ό,τι έγινε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να διαχωρίσουμε δύο πράγματα, γιατί νομίζω είναι χρήσιμο για τους σκοπούς της παρούσας συζήτησης. Το ένα είναι η διαδικασία του διορισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου και το άλλο είναι η ψήφιση των κανονισμών. Εμείς θα συμφωνήσουμε ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά το σκέλος της συνδιαβούλευσης με τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν μπορεί να μας αφήνει ικανοποιημένους. Σεβόμαστε απόλυτα τη διάκριση των εξουσιών της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας. Εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι, όταν σε μια νομοθεσία περιλαμβάνεται πρόνοια ότι πρέπει να γίνεται διαβούλευση, αυτή η διαβούλευση πρέπει να είναι ουσιαστική, δηλαδή να ακούει η εκτελεστική εξουσία τις απόψεις της νομοθετικής εξουσίας και να τις λαμβάνει όμως και σοβαρά υπόψη. Όχι απλά να τις ακούει, για να πει ότι τις άκουσε, και μετά να τις αγνοεί και να προχωρεί όπως η ίδια είχε προαποφασίσει. Αυτό νομίζουμε είναι το τι έχει γίνει, όμως σήμερα δεν ψηφίζουμε το διορισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου. Αυτή είναι εξουσία της εκτελεστικής εξουσίας, είναι αρμοδιότητα ακριβώς του Υπουργικού Συμβουλίου. Εμείς σήμερα ψηφίζουμε τους κανονισμούς για τη λειτουργία του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, το οποίο συμβούλιο πιστεύουμε ότι είναι ένας θεσμός που μπορεί να λειτουργήσει θετικά, και γι' αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς με τις τροπολογίες που έχει εισηγηθεί ο κ. Περδίκης, γιατί συμφωνούμε ότι θα πρέπει να εφαρμόζονται και σε αυτό τον οργανισμό οι ίδιες διαδικασίες που εφαρμόζονται στη δημόσια υπηρεσία.

Όμως τονίζω δύο πράγματα. Θεωρούμε θετική τη λειτουργία του συμβουλίου, γιατί θα αναλύει τις εκτιμήσεις, τις προβλέψεις της κυβέρνησης, της εκάστοτε κυβέρνησης, που αφορούν τη σύνταξη του προϋπολογισμού του κράτους. Ξέρουμε ότι στο παρελθόν οι υπεραισιόδοξες προβλέψεις μάς οδήγησαν σε περιπέτειες και στην υποβάθμιση της οικονομίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και ελπίζουμε ακριβώς ότι το δημοσιονομικό συμβούλιο στο μέλλον θα βοηθήσει, έτσι ώστε να μην έχουμε παρόμοια φαινόμενα.

Απ' εκεί και πέρα, το γεγονός ότι έχει διοριστεί ένα συμβούλιο με τον τρόπο που έχει διοριστεί θα πρέπει να μας προβληματίσει. Εμείς θα κρίνουμε ακριβώς το δημοσιονομικό συμβούλιο στην πορεία, τονίζω όμως ότι η ψήφιση αυτών των κανονισμών, ως επίσης και του επόμενου νομοσχεδίου που αφορά την ενοποίηση των τμημάτων φορολογίας αποτελούν προϋποθέσεις για την εκταμίευση της επόμενης δόσης χρηματοδότησης της Κυπριακής Δημοκρατίας των €500 εκατομ. Νομίζω είναι ένα σημαντικό στοιχείο το οποίο πρέπει να λάβουμε σοβαρά υπόψη σε ό,τι αφορά την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σ' αυτή την πολιτεία έχουμε ακόμη πολύ δρόμο να διανύσουμε κυβερνώντες και αντιπολιτευόμενοι. Πρέπει να βελτιωθούμε, να μαθαίνουμε από τα λάθη μας, από τις πρακτικές μας και να δημιουργούμε καλύτερα πρότυπα. Όντως, ανεξάρτητα από το νομικό και το συνταγματικό και το νομοτεχνικό,

όταν μιλάς για διαβούλευση, πρέπει να τη λαμβάνεις και υπόψη, διαφορετικά δεν έχει πολιτική αξία. Και εμείς είμαστε πολιτικό σώμα. Να αναφέρω όμως πως όσο σωστοί είναι οι συνάδελφοι εξ αριστερών τώρα τόσο λανθασμένοι ήταν πριν δύο χρόνια.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εξ αριστερών σας είναι οι συνάδελφοί σας. Εμείς είμαστε απέναντί σας!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννοώ την αριστερή πτέρυγα!

Τόσο λάθος, κύριε Πρόεδρε, ήταν πριν δυο χρόνια. Όταν στη σύσκεψη αρχηγών η τότε κυβέρνηση διαβουλευόταν με τη Βουλή για τον πρόεδρο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, ο κ. Αντωνίου απορρίφθηκε από την πλειοψηφία. Στην πρώτη απόρριψη λήφθηκε υπόψη η Βουλή. Ήταν ο πρώην συνάδελφός μας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Αριστοφάνης Γεωργίου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Αριστοφάνης ο Γεωργίου. Στη δεύτερη διαβούλευση, παρ' όλο που πάλι η Βουλή ήταν ενάντια στο διορισμό του κ. Αντωνίου, η κυβέρνηση προχώρησε στο διορισμό. Δε λέω ότι, αναφέροντας κακές πρακτικές του παρελθόντος, δικαιολογείται συνέχιση αυτών των πρακτικών. Απλά λέω ότι πρέπει όλοι να συμβάλουμε, να δώσουμε ένα τέρμα σε κακές πρακτικές και να έχουμε μια πολιτική συνεννόηση μέσα σε αυτά τα ζητήματα.

Θα κλείσω με δύο θέματα αρχής. Θα κρίνουμε και, από τη στιγμή που τελεσίδικα η κυβέρνηση έχει αποφασίσει, θα κριθεί αυτό το συμβούλιο από το έργο του. Είναι σημαντικό όμως δημοσιονομικό εργαλείο, γιατί πολλές φορές στο παρελθόν, όπως είπε και ο συνάδελφος ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ και πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, οδηγήθηκε αυτός ο τόπος με λάθος εκτιμήσεις και λανθασμένους προϋπολογισμούς, που δεν αφορούν μια μόνο συγκεκριμένη κυβέρνηση, προ δυσάρεστων εξελίξεων.

Την παρέμβαση και την τροπολογία του συναδέλφου κ. Περδίκη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και του κ. Κουτσού.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και του κ. Κουτσού, αν δεν πίεζε ο χρόνος για τη σύσταση και αν δεν ήμασταν κάτω από τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα της σύστασης αυτού του συμβουλίου, θα την υπερψηφίζαμε. Θα έβλεπα τη δυνατότητα αυτό να το κάναμε στις μεθεπόμενες προσλήψεις, γιατί ο σκελετός αυτού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου πρέπει να στελεχωθεί το συντομότερο δυνατό με τις διαδικασίες που λένε οι κανονισμοί. Επί της αρχής έχουν δίκαιο και σε μεταγενέστερο στάδιο δηλώνουμε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε τέτοια τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα ήθελα να μπούμε σε τέτοια συζήτηση, αλλά είμαι υποχρεωμένος. Θέλω απλώς να υπενθυμίσω στον κ. Νεοφύτου ότι έρχονται έτσι πρόχειρα στο μυαλό μου πέντε άτομα τα οποία απορρίφθηκαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΔΗΚΟ τότε και τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα, τα οποία είχαν προταθεί από την τότε κυβέρνηση, να μου επιτρέψετε να πω, με πολύ αστεία επιχειρήματα. Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου διετέλεσε βουλευτής του ΑΚΕΛ, άρα δεν έπρεπε να διοριστεί σε κάποιο πόστο. Ο κ. Άριστος Αριστοτέλους το ίδιο, ούτε εκείνος νομιμοποιείτο να διοριστεί. Βλέπετε, όλοι όσοι διορίζονται σήμερα από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχουν καμία σχέση με το Δημοκρατικό Συναγερμό! Και ήταν αμάρτημα, γιατί αυτοί είχαν διατελέσει βουλευτές του ΑΚΕΛ! Αλλά να πάμε και πιο κάτω. Ο κ. Άντρος Καπαρδής. Το έγκλημά του ήταν ότι έβαλε το όνομά του σε έναν κατάλογο ατόμων που υποστήριξαν την υποψηφιότητα Δημήτρη Χριστόφια! Έπρεπε να κοπεί! Ο κ. Πάμπος Χρυσοφιάδης, που δεν ανήκει καν στο χώρο του ΑΚΕΛ, ανήκει σε άλλο κομματικό χώρο, όταν προτάθηκε για βοηθός ρυθμιστή τηλεπικοινωνιών τότε, είπαν ότι είναι μεγάλος, είναι πενήντα εννιά χρονών, και έπρεπε να έβρουμε κάποιον πιο νέο να τον διορίσουμε σε εκείνο το πόστο, είπαν μας τότε. Ε, απορρίψαν και τον κ. Θωμά Αντωνίου και η κυβέρνηση είπε «εντάξει, αφού δε μου περνάτε

κανέναν, έντζιε μπόρω να πηαίννω τζιαι να 'ρκουμαι, κάποιον πρέπει να διορίσω» τζιαι διόρισε τον κ. Θωμά Αντωνίου στο πόστο το συγκεκριμένο.

Αλλά εγώ λέω το εξής: Προεκλογικά, εφλόμωσαν τον κυπριακό λαό ότι «τούτοι εν τα καταφέρνουν καθόλου, τούτοι είναι διεφθαρμένοι -το ΑΚΕΛ- εμείς εννά τα κάμουμε πολύ καλύτερα, όταν θα έρτουμε στην εξουσία, δκιώξετέ τους να αναλάβουμε εμείς». Αναλάβαν! Είπαν ότι εννά αλλάξουν τα πράματα. Ε, στην καθημερινότητα κάμνουν τα πολύ χειρότερα από ό,τι εγίνονταν πριν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα σοβαρό ζήτημα. Όταν προβλέπεται από τη νομοθεσία ότι πρέπει να υπάρξει διαβούλευση, είναι και θέμα αυτοσεβασμού για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ανεξάρτητα από το ποια είναι η κυβέρνηση που βρίσκεται στην εξουσία, να υπάρξει αυτή η διαβούλευση. Και διαβούλευση σημαίνει ανταλλαγή απόψεων μεταξύ εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας εξαντλητικά. Αν αυτό δεν έγινε, εξαντλητικά δηλαδή να υπάρξει αυτή η ανταλλαγή απόψεων με καλή πίστη εκατέρωθεν, τότε υπάρχει ένα έλλειμμα το οποίο σίγουρα δεν πρέπει να επαναληφθεί και αυτό είναι το μήνυμα που θέλω να δώσω ως Πρόεδρος αυτού του σώματος.

Τίθενται σε ψηφοφορία οι τροπολογίες του κ. Περδίκη και του κ. Κουτσού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι αποχές.

Ερωτώ τώρα αν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών; Πρόκειται περί κανονισμών!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Τμήματος Φορολογίας Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Πρόδρομος Προδρόμου

Μάριος Μαυρίδης

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Γάμπος Παπαγεωργίου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Πεردίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 3 Ιουνίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, εκπρόσωποι του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), καθώς και ο γενικός γραμματέας της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δημιουργία του νομικού πλαισίου για την ενοποίηση του ΤΕΠ και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΥΦΠΑ) και την από κοινού μετονομασία τους σε Τμήμα Φορολογίας, με στόχο την υλοποίηση της υποχρέωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως αυτή απορρέει από το μέτρο 3.7(7) (i) του Μνημονίου Συναντίληψης.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι αρμοδιότητες, οι εξουσίες και τα καθήκοντα του ΤΕΠ και της ΥΦΠΑ ανατίθενται στο υπό ίδρυση Τμήμα Φορολογίας και ρυθμίζεται η λειτουργία και περιουσία του εν λόγω τμήματος.
2. Οι κάτοχοι θέσεων του ΤΕΠ και της ΥΦΠΑ υπηρετούν στο Τμήμα Φορολογίας και υπάγονται στον Έφορο Φορολογίας, που καθίσταται ο προϊστάμενος του νέου τμήματος.
3. Καταργείται η θέση και το σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή του ΤΕΠ.
4. Διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο Έφορος Φορολογίας και Βοηθός ή Βοηθεί Έφοροι Φορολογίας (μέχρι τρεις) και ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις αυτών των διορισμών.
5. Ρυθμίζονται οι αρμοδιότητες, οι εξουσίες και τα καθήκοντα του Εφόρου Φορολογίας, η διαδικασία αναπλήρωσής του, καθώς και η εκχώρηση των πιο πάνω αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων.

Όπως είναι γνωστό, το Μνημόνιο Συναντίληψης που υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία με την τριμερή προνοεί την ενοποίηση των φορολογικών τμημάτων του κράτους και συγκεκριμένα του ΤΕΠ και της ΥΦΠΑ.

Στα πλαίσια αυτά το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε στη σύσταση ομάδας έργου, η οποία προέβη στην ετοιμασία του Σχεδίου Υλοποίησης της Ενοποίησης των Φορολογικών Τμημάτων, το οποίο κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2014. Στο εν λόγω σχέδιο περιλαμβάνονται τα βασικά παραδοτέα, τα βασικά ορόσημα, στοχευμένο χρονοδιάγραμμα για το κάθε ορόσημο, οι βασικοί κίνδυνοι και τα μέτρα μετριασμού, καθώς και η πρόοδος υλοποίησης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η ενοποίηση των φορολογικών τμημάτων του κράτους εντάσσεται μέσα στα πλαίσια της μεταρρύθμισης του δημόσιου τομέα και με αυτή στοχεύεται η επίτευξη επιχειρησιακών οικονομικών κλίμακας και βελτιωμένων επιπέδων αποτελεσματικότητας, αξιοποιώντας τις υπάρχουσες δεξιότητες του προσωπικού και τα υπάρχοντα συστήματα.

Περαιτέρω, η ενοποίηση είναι σχεδιασμένη για την προώθηση της εθελούσιας συμμόρφωσης των φορολογουμένων με την ενίσχυση του νομικού πλαισίου, τον εξορθολογισμό και τον εκσυγχρονισμό των διαδικασιών και την αύξηση της αποδοτικότητας του υπό ίδρυση τμήματος μέσω περαιτέρω χρήσης της τεχνολογίας.

Επιπροσθέτως, μέσα από προσεγμένες προσεγγίσεις για τη διαχείριση της συμμόρφωσης το νέο τμήμα στοχεύει να διασφαλίσει μια πιο ισομερή κατανομή του φορολογικού βάρους και ταυτόχρονα να έχει θετικό αντίκτυπο στα εθνικά έσοδα και στη δημοσιονομική προσαρμογή.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι με το νομοσχέδιο σκοπεύεται η βελτιστοποίηση της φορολογικής διοίκησης και της φοροεισπρακτικής

ικανότητας του κράτους μέσω αναδιοργάνωσης, η μείωση του διοικητικού κόστους, η πληρέστερη συμμόρφωση και εφαρμογή της νομοθεσίας, καθώς και η βελτιωμένη παροχή υπηρεσιών προς τον πολίτη.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται η συνέχιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των δύο τμημάτων και γίνεται μεταφορά όλου του προσωπικού που υπηρετεί σήμερα στα δύο αυτά φορολογικά τμήματα στο νέο Τμήμα Φορολογίας χωρίς καμία αλλαγή στο καθεστώς εργοδότησής τους.

Έτι περαιτέρω, όπως ο ίδιος δήλωσε, καταργείται η θέση και το σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή του ΤΕΠ, ενώ σύμφωνα με τη νέα οργανωτική δομή του τμήματος θα υπάρχει ως επικεφαλής ένας Έφορος Φορολογίας και αριθμός Βοηθών Εφόρων Φορολογίας που δε θα υπερβαίνει τους τρεις. Η διευθυντική ομάδα θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφαση και μετά από πρόταση του Υπουργού Οικονομικών.

Ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός σημείωσε περαιτέρω ότι το συμβόλαιο του εφόρου θα είναι διάρκειας πέντε (5) ετών, ενώ για το βοηθό έφορο θα είναι διάρκειας τεσσάρων (4) ετών, ώστε να μη συμπίπτει η λήξη της θητείας τους, με δικαίωμα ανανέωσης για μια επιπρόσθετη θητεία. Συναφώς, ο Υπουργός Οικονομικών επισήμανε ότι με το νομοσχέδιο καθίσταται ανεπιθύμητη η μακροπρόθεσμη κατάληψη της θέσης του εφόρου για σκοπούς διαφάνειας και πάταξης της διαφθοράς, ενώ ο περιορισμένος αριθμός θητειών και ετών ανά θητεία προσβλέπει σε προστασία έναντι των κινδύνων αυτών σε μακροπρόθεσμο επίπεδο.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι στο νομοσχέδιο αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες για τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων από τον έφορο, καθώς και πρόνοιες για την απόκτηση και χρήση πληροφοριών, ώστε να περιορίζεται η χρήση των πληροφοριών αυτών για σκοπούς άλλους από αυτούς για τους οποίους αποκτήθηκαν. Επιπρόσθετα, παρέχεται η δυνατότητα στο Τμήμα Φορολογίας να αξιολογεί τον κάθε φορολογούμενο ως μια ξεχωριστή και ολοκληρωμένη οντότητα σε σχέση με τις φορολογικές του υποχρεώσεις και δικαιώματα.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το νομοσχέδιο χρήζει τροποποιήσεων σε σχέση με αριθμό θεμάτων που αφορούν τον απρόσκοπτο και αποδοτικότερο έλεγχο του Τμήματος Φορολογίας και συγκεκριμένα ως προς τις εξουσίες και αρμοδιότητες του εφόρου και του βοηθού εφόρου. Σημείωσε δε περαιτέρω ότι ο έλεγχος καθίσταται ακόμη πιο αναγκαίος εξαιτίας της συγκέντρωσης πολλών εξουσιών ουσιαστικά σε ένα πρόσωπο. Συναφώς, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2014, εισηγήθηκε όπως στο νομοσχέδιο επέλθει αριθμός τροποποιήσεων για βελτίωση των προνοιών του. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω εισηγήσεις έγιναν αποδεκτές τόσο από τον Υπουργό Οικονομικών όσο και από την επιτροπή και συναφώς ενσωματώθηκαν στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος του ΣΕΛΚ, καταθέτοντας σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2014, δήλωσε ότι η ενοποίηση των δυο φορολογικών τμημάτων κρίνεται αναγκαία, εκφράζοντας παράλληλα την έντονη αντίθεση του συνδέσμου σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα για την πλήρωση της θέσης του Εφόρου Φορολογίας και του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας. Ειδικότερα, όπως ο ίδιος ανέφερε, τα πρόσωπα που θα επιλεγούν πρέπει να είναι εγκεκριμένοι λογιστές και μέλη του ΣΕΛΚ, ώστε να διασφαλίζεται ότι κατέχουν την απαραίτητη εξειδίκευση, γνώση και εμπειρία σε σχέση με το δύσκολο και απαιτητικό έργο το οποίο θα πρέπει να διαχειριστούν.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα του νομοσχεδίου, καταθέτοντας παράλληλα γνωμάτευση από το νομικό τους σύμβουλο. Ειδικότερα, όπως ο ίδιος ανέφερε, ο Έφορος Φορολογίας, ο οποίος θα έχει διοικητική εξουσία και διοικητικές αρμοδιότητες, πρέπει να διορίζεται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και όχι από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε περαιτέρω την άποψη ότι με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αποκλείονται από το διορισμό στη θέση του εφόρου πρόσωπα τα οποία υπηρετούν σε συγκεκριμένες θέσεις, καθότι, αν συνυπολογιστεί ο χρόνος υπηρεσίας τους στις συγκεκριμένες θέσεις μαζί με τη διάρκεια της πρώτης θητείας του εφόρου, η οποία είναι πενταετής, η συνολική τους υπηρεσία υπερβαίνει τα δέκα έτη.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, όλες οι οργανικές θέσεις, είτε έχουν πληρωθεί είτε όχι, πρέπει να μεταφερθούν στο τμήμα που θα δημιουργηθεί και παράλληλα να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη ανέλιξη του προσωπικού.

Σημειώνεται ότι τις θέσεις τους σε σχέση με το νομοσχέδιο κατέθεσαν στην επιτροπή τόσο το κλαδικό συμβούλιο των υπαλλήλων του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων όσο και το κλαδικό συμβούλιο των υπαλλήλων της ΥΦΠΑ με σχετικές επιστολές τους, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2014 και 2 Ιουνίου 2014, αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, η επιτροπή αποφάσισε όπως στο νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, επέλθουν, ανάμεσα σε άλλα, οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Να διαγραφεί η πρόνοια σύμφωνα με την οποία στη θέση του Εφόρου Φορολογίας δε διορίζεται πρόσωπο του οποίου η υπηρεσία στη θέση είτε διευθυντή ΤΕΠ είτε Εφόρου Φόρου Εισοδήματος είτε

Εφόρου Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, σε συνυπολογισμό με τη διάρκεια της πρώτης θητείας του ως Εφόρου Φορολογίας, υπερβαίνει τα δέκα έτη.

2. Τόσο ο Έφορος Φορολογίας όσο και ο Βοηθός Έφορος Φορολογίας να διορίζονται με τη διαδικασία που προτείνεται με το νομοσχέδιο, αφού πρώτα ληφθεί η έγκριση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.
3. Να περιοριστούν και να διασαφηνιστούν καλύτερα οι όροι παύσης τόσο του εφόρου όσο και του βοηθού εφόρου.
4. Να προστεθεί ότι στα προσόντα που πρέπει να κατέχει πρόσωπο το οποίο διορίζεται ως έφορος ή βοηθός έφορος συμπεριλαμβάνεται πείρα σε φορολογικά θέματα, καθώς και στη φορολογική νομοθεσία της Δημοκρατίας ή άλλης χώρας.
5. Στην περίπτωση που ο έφορος που διορίζεται είναι δημόσιος υπάλληλος, να ισχύουν και για αυτόν ό,τι ισχύει και στην περίπτωση του Βοηθού Εφόρου Φορολογίας, δηλαδή να έχει το δικαίωμα να επιστρέψει στη θέση που κατείχε πριν από το διορισμό του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου σύμφωνα με τα πιο πάνω σχεδίου νόμου κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από το ΔΗΚΟ, υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ και υπάρχουν τροπολογίες από την ΕΔΕΚ. Θα τις θέσω με αυτή τη σειρά, όταν έρθει η ώρα για ψηφοφορία.

Ερωτώ όμως τώρα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είπα και προηγουμένως, και αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί προϋπόθεση για την εκταμίευση της επόμενης δόσης χρηματοδότησης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πέραν του ότι όμως αποτελεί προϋπόθεση για την εκταμίευση της δόσης, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε θετικό το γεγονός ότι με την ενοποίηση αυτών των δύο τμημάτων, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ενδεχομένως να έχουμε μια καλύτερη λειτουργία σε ό,τι αφορά τη φοροεισπρακτική πολιτική του κράτους, θα συνενωθούν κρατικά αρχεία που θα δώσουν καλύτερη πρόσβαση σε σημαντικές πληροφορίες στις κρατικές υπηρεσίες, αλλά και θα γίνει καλύτερη αξιοποίηση του υφιστάμενου προσωπικού ή τουλάχιστον ελπίζουμε ότι θα επιτευχθούν αυτοί οι στόχοι. Είναι καθήκον νομίζω και της Βουλής να εποπτεύσει, έτσι ώστε αυτοί οι στόχοι όντως να υλοποιηθούν, ως έχουν τεθεί από την ίδια την εκτελεστική εξουσία.

Εκεί που ακριβώς είχαμε έναν προβληματισμό όμως αφορούσε τον τρόπο διορισμού του Εφόρου Φορολογίας και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας, καθώς σε ένα πάρα πολύ σημαντικό πόστο, που ακριβώς θα καλείται ο Έφορος Φορολογίας να ασκεί εκτελεστική εξουσία, θα παρεκκλίνουμε από τη βασική αρχή και ο διορισμός του δε θα γίνει από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας αλλά από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σημειώνεται ότι με βάση το χρονοδιάγραμμα που μας έχει δώσει η τρόικα πρέπει να διοριστεί η διευθυντική ομάδα αυτού του νέου τμήματος την 1^η του Ιούλη. Επομένως, εκ των πραγμάτων αντικειμενικά δεν μπορεί να ακολουθηθεί η διαδικασία η νενομισμένη, η καθιερωμένη διαδικασία διορισμού μέσω της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο έχουμε καταλήξει σε μια κοινά αποδεκτή εισήγηση, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, όταν συζητείτο το συγκεκριμένο θέμα, να προχωρήσει ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο αλλά με την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γνωρίζουμε ότι αυτή είναι μια ανορθόδοξη διαδικασία, αλλά ανορθόδοξη ακριβώς είναι και η κατάσταση κατά την οποία καλούμαστε σήμερα να προχωρήσουμε στην έγκριση αυτής την νομοθεσίας.

Επαναλαμβάνω έχουμε μπροστά μας ασφικτικά χρονοδιαγράμματα, έχουμε μπροστά μας τις υποχρεώσεις που πρέπει ακριβώς να εκπληρώσουμε, εάν θέλουμε να συμμορφωθούμε προς τις υποδείξεις των δανειστών μας, και επομένως αυτή η λύση στην οποία έχουμε καταλήξει θεωρούμε ότι δεν είναι η ιδανικότερη, αλλά είναι ένας συμβιβασμός που προσφέρει τις ασφαλιστικές δικλίδες που θα αποτρέψουν τον κίνδυνο να έχουμε στη συγκεκριμένη περίπτωση έναν πολιτικό διορισμό, κάτι που νομίζω όλοι συμφωνούμε ότι θα είναι καταστροφικό για την αξιοπιστία της οικονομίας. Δεν μπορεί σε μια τέτοια θέση να διοριστεί ο οποιοσδήποτε που θα είναι είτε υποχείριο είτε εξαρτώμενος της εκάστοτε κυβέρνησης.

Δεύτερη όμως εισήγηση, που έχει να κάνει με τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι ότι, παρά το ότι θεωρούμε πως αυτή τη στιγμή έχουμε να αντιμετωπίσουμε ιδιαίτερα ιδιόμορφες συνθήκες σε ό,τι αφορά το διορισμό που θα έχουμε μέσα στις αμέσως επόμενες μέρες, θεωρούμε ότι θα πρέπει στο μέλλον

αυτός ο διορισμός να γίνεται μέσω της κανονικής οδού. Γι' αυτό εμείς έχουμε εισηγηθεί με δική μας τροπολογία οι επόμενοι διορισμοί, του εφόρου και των βοηθών εφόρων, να γίνονται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, όχι από το Υπουργικό Συμβούλιο, και χωρίς την έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Τέλος, εισηγούμαστε να προστεθεί στα προσόντα μια συγκεκριμένη φράση που έχει να κάνει με κάτι που εμείς θεωρούμε ότι θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο να περιληφθεί στα προσόντα που προνοεί ο νόμος που θα πρέπει να κατέχει ο Έφορος Φορολογίας. Θεωρούμε ότι θα πρέπει ο έφορος κατά προτίμηση να είναι μέλος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών, επειδή θα έχει να αντιμετωπίσει ιδιαίτερα δύσκολα, περίπλοκα, τεχνικά ζητήματα.

Δεν υποτιμώ σε καμία περίπτωση τον οποιοδήποτε άλλο λειτουργό έχει υπηρετήσει στη θέση για παράδειγμα του διευθυντή του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας. Η ίδια η Βουλή, αυτό το σώμα, το 2012, όταν αποφάσιζε το σχέδιο υπηρεσίας για το διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων, επέλεξε να περιλάβει στο σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή τον όρο ότι έπρεπε να είναι μέλος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών, επειδή κατανοούσαμε τότε ότι ο νόμος του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων είναι ιδιαίτερα περίπλοκος, καταπιάνεται με ιδιαίτερα τεχνικά πολύπλοκα ζητήματα και επομένως χρειάζονται κάποιες ειδικές γνώσεις. Δεν απαιτούμε να έχει αυτό το προσόν αυτός που θα διοριστεί, αλλά ζητάμε να προτιμηθεί ένα πρόσωπο που θα έχει ακριβώς τέτοιες γνώσεις. Η εισηγήσή μας δηλαδή, με την τροπολογία που έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα, είναι κατά προτίμηση να είναι μέλος αυτού του συνδέσμου. Δεν αποκλείεται να διοριστεί ο οποιοσδήποτε άλλος, αλλά θα πρέπει να δοθεί επαρκής αιτιολογία γιατί δε διορίζεται ένας εγκεκριμένος λογιστής, αλλά επιλέγεται κάποιος άλλο πρόσωπο που ενδεχομένως να έχει εξίσου ικανοποιητικές γνώσεις και προσόντα για το διορισμό στη συγκεκριμένη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είπα προηγουμένα ότι υπάρχουν πάρα πολλά τα οποία ανησυχούν όχι μόνο εμάς αλλά την κοινωνία για την αλαζονική συμπεριφορά, την κομματοκρατία την οποία ζούμε σήμερα, την προσπάθεια πάλι να ξηλώνουμε θεσμούς. Είναι το αποκορύφωμα αυτή τη στιγμή τούτα που ζούμε, ένα κράτος το οποίο θα μετατραπεί σ' αυτό που έζησε η κοντινή μας Ελλάδα, που κάθε κυβέρνηση ξήλωνε τους μηχανισμούς, μέχρι να τους ξαναστήσει, ξανά γίνονταν εκλογές, με μοναδικό στόχο το βόλεμα των ημετέρων. Εδώ όμως παρατηρούμε πέρα από την άλωση των θέσεων, μετά τη διάλυση των θεσμών, μια απαξίωση και μια επικίνδυνη συμπεριφορά απέναντι στο σύνταγμα, πέραν του γεγονότος ότι με αυτή τη νοοτροπία υπάρχει και ένας μεγάλος κίνδυνος, αντί κάτι καλό, να δημιουργήσουμε με την ένωση των δύο τμημάτων ένα χάος σε εκείνο το μηχανισμό που εισπράττει το μισό προϋπολογισμό μας. Είναι μερικά δισεκατομμύρια, αν δεν κάνω λάθος, πάνω 'που τρία, που εισπράττει ο ΦΠΑ και ο Φόρος Εισοδήματος. Και γιατί θα δημιουργήσουμε χάος; Γιατί ακριβώς ένας θεσμός που έπρεπε να ξεκινά η εννοποίησή του και ο διορισμός των επικεφαλής με μια κοινωνική αποδοχή εξ αντικείμενου -και τότε να πεις ότι κρίνονται οι άνθρωποι από το έργο τους- ξεκινά και εδώ με μια επιβολή της εκτελεστικής εξουσίας πάνω σε ολόκληρη την κοινωνία του τρόπου με τον οποίο θα λειτουργήσει αυτός ο θεσμός και με τους επικεφαλής.

Έχει λεχθεί ότι είναι προϋπόθεση και είναι προϋπόθεση για την εκταμίευση της δόσης. Ε, μα, επιτέλους δεν μπορεί να συνεχίσει αυτό το σώμα να εκβιάζεται κάθε φορά ότι θα είναι υπεύθυνο, αν δεν εκταμιευθεί κάποια δόση. Γιατί, σας παρακαλώ; Γιατί η εκτελεστική εξουσία, όταν συζητά με τους τεχνοκράτες της τρόικας, δε λαμβάνει καθόλου υπόψη τους μηχανισμούς του κράτους, τους θεσμούς του κράτους. Δε σέβεται ότι ένα κοινοβούλιο δεν μπορεί σε δεκαπέντε μέρες ή μια εβδομάδα να αλλάξει άρδην δομές, να πάρει αποφάσεις. Ε, νομίζω ότι τη συναίνεση σε αυτό τον τομέα την έχει η κυβέρνηση, όχι η Βουλή. Εμείς δεν πρόκειται πλέον να συνεχίσουμε να ανεχόμαστε αυτή την κατάσταση, γιατί είναι εκβιασμός! Δεν είναι η συνεργασία την οποία απαιτεί σήμερα ο πολίτης, για να πάει μπροστά η χώρα.

Είναι δικαίωμα του καθενός να μη λαμβάνει υπόψη τους θεσμούς, αλλά η πραγματικότητα είναι άλλη. Εμίλησα για αντισυνταγματικότητα. Ήδη έχει δηλωθεί ότι δεν μπορεί να διορίσει το Υπουργικό Συμβούλιο μηχανισμό που θα ασκεί διοικητικές πράξεις, όπως είναι η επιβολή φορολογίας, που είναι εκτελεστική εξουσία. Αντίκειται στο σύνταγμα. Μας έχουν δηλώσει οι αρμόδιοι της ΠΑΣΥΔΥ ότι θα προσφύγουν στο συνταγματικό δικαστήριο. Φανταστείτε αύριο -είπα για χάος σ' αυτό τον τομέα- με την πρώτη επιβολή φορολογίας, προσφυγή στο δικαστήριο, ακύρωση των πράξεων. Πού θα οδηγηθεί αυτή η χώρα; Ποιος θα πάρει την ευθύνη; Ε, δε νομίζω να φορτωθεί η ευθύνη στο κοινοβούλιο, στα πολιτικά κόμματα, στην προηγούμενη κυβέρνηση! Επιτέλους, ας συνειστούμε. «Δεν μπορεί η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας», λέει η κυβέρνηση, «να διορίσει με συγκεκριμένη διάρκεια θητείας κάποιον». Δεν υπάρχει τέτοιο πράγμα πουθενά που να το

απαγορεύει, ούτε το σύνταγμα ούτε κανένας νόμος. Έγινε και αυτού επίκληση. Γιατί; Για να περάσει το δικό τους!

Επομένως, εμείς αυτή τη λογική, αυτή την πρακτική, δεν πρόκειται να τη δεχθούμε. Έχουμε καταθέσει τη δική μας τροπολογία η οποία παραπέμπει στα αρμόδια θεσμικά όργανα αυτού του κράτους που διορίζουν διαχρονικά τους επικεφαλής αυτών των τμημάτων και των υπηρεσιών -και είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας- με διαφάνεια προκήρυξη της θέσης αυτών των ανθρώπων, σχέδιο υπηρεσίας, προσόντα και διορισμό από την ΕΔΥ. Επίσης, νομίζω ότι μπορεί η εκτελεστική εξουσία -τόσα πράγματα τα πετυχαίνει- να κάνει μια συνεννόηση με τους ανθρώπους της ΕΔΥ, ώστε η διαδικασία προκήρυξης και πλήρωσης των θέσεων να είναι σε τέτοιο χρονικό διάστημα, που να πληρούμε και τα χρονικά περιορισμένα περιθώρια που μας βάζει η τρόικα. Όλα τα άλλα, κύριε Πρόεδρε, είναι εκ του πονηρού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η θερμή μου παράκληση, για όλους το λέω, όταν θα αγορεύσουμε πέραν των δύο, τριών λεπτών να ανερχόμαστε στο βήμα. Δεν το λέω για σας, λέω γενικά, διότι πρέπει οι αγορεύσεις οι μακρές να γίνονται από του βήματος της Βουλής.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είχα πρόθεση να έρθω στο βήμα, αλλά φοβήθηκα ότι θα μακρηγορούσαμε και θα άνοιγα το δρόμο και για άλλους, οπότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωστε είχαμε εξοικονόμηση χρόνου τελικά δηλαδή!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

...οπότεν θεωρήστε το εξοικονόμηση χρόνου.

Αλλά θέλω να πω ότι στην προηγούμενη παράκληση ή άποψη του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, ότι ο καθένας μας πλέον σε τέτοια πόστα με το διορισμό του πρέπει να δημοσιοποιεί το πόθεν έσχες, εγώ θα πρόσθετα ότι πρέπει ακόμη να δηλώνουν και έτοιμοι να δεχθούν έλεγχο στην κίνηση των τραπεζικών τους λογαριασμών, για ένα χρονικό διάστημα, στην κίνηση του τραπεζικού τους λογαριασμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή επί του θέματος αυτού ακούω πάρα πολλά και συνεχώς, για το πόθεν έσχες, όπως γνωρίζετε υπάρχει μια απόφαση δικαστική η οποία έκρινε τη νομοθεσία την οποία ψήφισε η Βουλή ως μη συμβατή προς πρόνοιες του συντάγματος. Γι' αυτό, για να σταματήσει να είναι αντικείμενο τοποθετήσεων και εκκλήσεων επί εθελοντικής βάσεως, πρέπει να προχωρήσει άμεσα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αντιλαμβάνομαι, που ασχολείται, ώστε να υπάρξει τροποποίηση του συντάγματος, για να είναι υποχρεωτικό το πόθεν έσχες και για τους λειτουργούς του δημοσίου που κρίνεται ότι πρέπει να καταθέτουν πόθεν έσχες και για τη Βουλή των Αντιπροσώπων και για τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου και για όλους όσους κρίνεται ότι θα πρέπει να υποβάλλουν το πόθεν έσχες.

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η διευθέτηση για την ενοποίηση και ενιαιοποίηση των δύο υπηρεσιών ΤΕΠ και ΦΠΑ είναι κάτι που υπεβλήθη από την τρόικα, είναι μια σωστή διευθέτηση, γιατί κινείται προς την κατεύθυνση της αποτελεσματικής λειτουργίας των ζητημάτων που έχουν να κάνουν με έναν πολύ ευαίσθητο τομέα, αυτόν της είσπραξης φόρων, της καταπολέμησης της φοροδιαφυγής και γενικότερα των θεμάτων που σχετίζονται με τα έσοδα του κράτους. Εκείνο που μας απασχόλησε και απασχόλησε και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είναι ο τρόπος διορισμού του εφόρου και των βοηθών εφόρων. Μας απασχόλησε και μας προβλημάτισε γιατί η κυβέρνηση αποφάσισε αυτός ο διορισμός σε ένα τόσο ευαίσθητο σώμα να είναι ένας πολιτικός διορισμός, που θα ενέβαλλε τους πάντες σε αμφιβολίες ότι ενδεχομένως να γινόταν αυτός ο διορισμός για λόγους άσκησης ελέγχου και πίεσης πάνω σ' αυτούς τους ανθρώπους.

Όταν ρωτήθηκε ο αρμόδιος υπουργός, ιδιαίτερα μάλιστα για ένα θέμα που υπάρχει και η αμφισβήτηση της συνταγματικότητας κατά πόσο μπορεί ή δεν μπορεί να διοριστεί σώμα ή άτομο το οποίο θα ασκεί διοικητική ή εκτελεστική εξουσία -εδώ πρέπει να πούμε υπάρχει μια διαφορά άποψης μεταξύ ΠΑΣΥΔΥ και έγκριτων νομικών, αλλά και της Νομικής Υπηρεσίας- όταν ρωτήθηκε όμως ο αρμόδιος υπουργός γιατί επέμενε η κυβέρνηση για έναν πολιτικό διορισμό, μας απάντησε «γιατί η τρόικα μας επιβάλλει ο διορισμός αυτός να ισχύει για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και δεν μπορεί το Υπουργικό Συμβούλιο ή η ΕΔΥ να διορίσει άτομα για

συγκεκριμένο χρονικό διάστημα». Επ' αυτού ρωτήθηκε και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας του κράτους και απάντησε ότι δεν υπάρχει κώλυμα να διορίσει η ΕΔΥ άτομο σε θέση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, μετά από αυτή την εξέλιξη νομίζω ο καθένας μπορεί και δικαιούται να έχει την άποψη ότι αυτοί οι διορισμοί, ναι, στο πίσω μέρος, αν θέλετε, της σκέψης αυτών που πρότειναν αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο με αυτό το συγκεκριμένο τρόπο διορισμού είναι και να υπάρχει η δυνατότητα ελέγχου, κατά τρόπο που δε θα προσθέσει στη χρηστή διοίκηση αυτού του σώματος, αυτών των τριών εφόρων.

Εμείς θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, παρά το γεγονός ότι η πρόταση για τροποποίηση από το ΔΗΚΟ βελτιώνει το θεσμό, αν θα διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, εντούτοις πρέπει να είμαστε καθαροί με καθαρές λύσεις. Θα στηρίξουμε την τροποποίηση του ΑΚΕΛ που λέει ότι θα πρέπει ο θεσμός να λειτουργήσει στη βάση του διορισμού από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Τώρα για το κατά πόσο αυτό θα θέσει σε κίνδυνο την επόμενη δόση επίσης πρέπει να πούμε ότι, στο βαθμό που επί της ουσίας η χώρα μας τηρά αυτά που θέλει η τρόικα, δε νομίζω να μη δικαιούμεθα για θέμα χρονοδιαγραμμάτων ή διαδικαστικών θεμάτων να ζητήσουμε από την τρόικα - επιτέλους ας ζητήσουμε κάτι από την τρόικα- μια διευθέτηση η οποία να συμπεριλαμβάνει και αυτά τα χρονοδιαγράμματα, του διορισμού δηλαδή από την ΕΔΥ.

Σε ό,τι αφορά τη δική μας τροποποίηση έχει να κάνει με την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των εργαζομένων που σήμερα εργάζονται είτε στο ΤΕΠ είτε στο ΦΠΑ, ούτως ώστε με τη μεταφορά τους στη νέα υπηρεσία να κατοχυρωθούν πλήρως τα δικαιώματά τους σε σχέση με τις υπάρχουσες θέσεις και όχι με τους κατόχους των θέσεων, που οι θέσεις ασφαλώς δεν είναι προσωπικές.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτον, δεν μπορώ να δεχθώ ότι είναι δυνατό η τρόικα να μας είπε «ξέρετε, εγώ για να σας δώσω τα λεφτά, πρέπει να κάμετε πολιτικό διορισμό». Υποτιμούμε και τη νοημοσύνη της τρόικας και τη δική μας. Δεύτερον, ο κύριος λόγος που ηγήρθην είναι το ότι υπάρχουν κάποια επιχειρήματα που ακούονται από διάφορες πλευρές και η δική μου η λογική δεν τα αντέχει. Το ένα επιχείρημα είναι ότι, επειδή θα ενωθούν δύο καταστάσεις, κατ' ανάγκη θα προκύψει καλό. Ε, δεν είναι αυτό που έχει αποδείξει η ζωή και η ιστορία. Μπορεί η ένωση καταστάσεων να οδηγεί σε θετικό αποτέλεσμα, μπορεί να οδηγεί και σε αρνητικό. Και τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, αποτελεί προσβολή για τη σύγχρονη Κύπρο να ακούεται ως επιχείρημα το «επειδή θα ενοποιηθούν οι τεχνολογίες και οι πληροφορίες». Δηλαδή, αν δεν ενωθούν δύο τμήματα, δεν μπορούν να ανταλλάσουν πληροφορίες; Δηλαδή οι τράπεζες που εκάμαν το διατραπεζικό σύστημα ενημέρωσης έπρεπε να γίνουν όλες μία; Ε, προσβάλλετέ μας! Εγώ τουλάχιστον προσβάλλομαι, όταν ακούω έτσι επιχειρήματα. Έτο, εθέλαμε να κάμουμε το άλφα και έπρεπε να κατασκευάσουμε τα επιχειρήματα μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από κεκτημένη ταχύτητα ίσως ό,τι προτείνεται από την τρόικα να θεωρείται ανάθεμα, θα έλεγα, και ίσως και σε κάποιες περιπτώσεις για κάποιους από εμάς η τρόικα να είναι άλλοθι. Ας μιλήσουμε όμως με πραγματισμό. Αυτό που η τρόικα ζητεί για το συγκεκριμένο ζήτημα είναι κάτι που έπρεπε να είχαμε κάνει από μόνοι μας εδώ και καιρό, την ενοποίηση των δύο φορολογικών τμημάτων του κράτους, του ΦΠΑ και του Φόρου Εισοδήματος. Και εδώ απ' αυτό το σώμα φαίνεται ότι, ενώ διαχρονικά μιλούσαμε για την πάταξη της φοροδιαφυγής, δεν την εννοούσαμε!

Πώς είναι δυνατό να θέλουμε την πάταξη της φοροδιαφυγής και να αρνούμαστε την ενοποίηση των τμημάτων με την οποία οι φοροθέτες θα έχουν πρόσβαση σε όλα τα στοιχεία; Γιατί μέχρι πριν από αρκετό καιρό δε δικαιούτο ο Φόρος Εισοδήματος να ζητήσει πληροφορίες από το ΦΠΑ, αλλά ούτε και αντίστροφα.

Το δεύτερο. Θέλαμε την τρόικα να μας πει ότι σε τέτοια σημαντικά πόστα δεν πρέπει να υπάρχει η μονιμότητα; Και, αν κάτι πρέπει να επεκτείνουμε, είναι τον περιορισμένο χρόνο υπηρεσίας σε τέτοια καίρια πόστα, να το επεκτείνουμε το μέτρο και σε σημαντικές άλλες διευθύνσεις, είτε αυτό είναι Κτηματολόγιο είτε είναι Πολεοδομία. Αν θέλουμε να έχουμε ένα κράτος δικαίου, αν θέλουμε να μη δημιουργούμε κατεστημένα

διαχρονικά, πρέπει αυτή την πολιτική προσέγγιση να την επεκτείνουμε και σε άλλες υπηρεσίες και δε χρειαζόταν η τρόικα να μας επιβάλει αυτά τα αυτονόητα, αλλά οι ίδιοι έπρεπε από καιρό να τα είχαμε κάμει.

Είναι γεγονός ότι ο διορισμός από οποιοδήποτε Υπουργικό Συμβούλιο είναι πολιτικός και έπρεπε να βρισκόταν τρόπος να απεφεύγετο. Δε δέχομαι όμως την άποψη ότι εκ του πονηρού έρχεται η κυβέρνηση να κάνει έναν πολιτικό διορισμό, όταν η ίδια η κυβέρνηση εισηγήθηκε και συμφώνησε με τη Βουλή ότι για αυτούς τους διορισμούς δεν είναι διαβούλευση που θα κάνει με τη Βουλή, αλλά πρέπει πρώτα να εξασφαλίσει την έγκριση της Βουλής. Άρα, αν δεν τύχει η πρόταση της κυβέρνησης μίνιμουμ της στήριξης της πλειοψηφίας της Βουλής για τις επιλογές, δεν μπορεί να προχωρήσει. Άρα, αν είχε κάτι εκ του πονηρού η κυβέρνηση, δε θα δεχόταν και δε θα εισηγούνταν η ίδια αυτή τη ρύθμιση.

Είναι γεγονός ότι βρέθηκε η επιτροπή Οικονομικών σε δύσκολη θέση, γιατί υπήρχαν αντικρουόμενες νομικές απόψεις κατά πόσο ο διορισμός στην ΕΔΥ μπορεί να είναι περιορισμένου χρόνου. Πάντως, αν δε θέλουμε να παίρνουμε α λα καρτ τις θέσεις, η θέση της ΠΑΣΥΔΥ ήταν ξεκάθαρη, ότι οποιοσδήποτε διορισμός γίνει από την ΕΔΥ είναι δημόσιου υπαλλήλου και ως τέτοιος συνοδεύεται και από τη μονιμότητα. Γι' αυτό και εμείς θα ψηφίσουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο όπως έχει τροποποιηθεί μέσα από τη συζήτηση της επιτροπής Οικονομικών και θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες. Σίγουρα δεν μπορεί, και να ήθελε η κυβέρνηση, να κάνει πολιτικό διορισμό. Δεν μπορεί να το πράξει, γιατί είναι η ασφαλιστική δικλίδα, και λέω είναι ίσως και πιο δυνατή η ασφαλιστική δικλίδα απ' ό,τι και η σιγουριά της ΕΔΥ, της οποιασδήποτε ΕΔΥ, γιατί, ας μην ξεχνούμε, και αυτοί δεν είναι θεοί, πολιτικοί διορισμοί και πολιτικά διοριζόμενα πρόσωπα είναι και αυτοί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κανένας δεν αμφισβήτησε την ενοποίηση των δύο τμημάτων. Εκείνο που είπε ο κ. Κατσουρίδης -και εγώ το θεωρώ ως λογικότατο τζαι διερωτώμαι γιατί κάποιος να υποστηρίζει διαφορετικά- είναι ότι ποτέ η ενοποίηση από μόνη της δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι θα φέρει θετικό αποτέλεσμα. Θα εξαρτηθεί από το πώς θα τύχουν χειρισμού τα διάφορα ζητήματα στην πορεία. Ελπίζω και εύχομαι πίσω από την ενοποίηση να μην υποκρύβεται ενδεχομένως η συρρίκνωση, η συνολική συρρίκνωση αυτών των δύο τμημάτων. Ούτε κανένας εις τη Βουλή των Αντιπροσώπων διαφώνησε με τη θέση ότι δεν πρέπει να υπάρχει μονιμότητα. Συμφωνούμε απολύτως ότι πρέπει να είναι περιορισμένης θητείας τα άτομα τα οποία θα αναλάβουν αυτό το πόστο. Έχει διαφορετική άποψη η ΠΑΣΥΔΥ, δε μας ενδιαφέρει! Δικαίωμά της να έχει διαφορετική άποψη, αλλά σ' αυτό το σώμα κανένας δε διαφώνησε ότι δεν πρέπει να είναι μόνιμη αυτή η θέση. Ως εκ τούτου, δεν χρειαζόταν να απαντηθούν αυτά τα ζητήματα.

Ποιες είναι οι δικές μας οι διαφωνίες; Ξέρετε τι γίνεται συνήθως σε αυτό το σώμα; Με μεγάλη καθυστέρηση κατατίθεται από την κυβέρνηση ένα νομοσχέδιο το οποίο προκύπτει ως υποχρέωση από την τρόικα -η υποχρέωση βέβαια είναι μόνο η ενοποίηση των τμημάτων, τα υπόλοιπα όλα τα αποφασίζει η κυβέρνηση- και με πρόσχημα το χρόνο λέμε: «Ξέρετε, έντζιε έχουμε χρόνο, πρέπει να το κάμουμε με αυτό το συγκεκριμένο τρόπο. Να πάμε με πολιτικό διορισμό». Και λέει ο κ. Νεοφύτου -τζιαι μπορεί να του πιστεύω του κ. Νεοφύτου- «εγώ σας διαβεβαιώνω ότι δε θα είναι πολιτικός διορισμός», είπε. Έχουμε πικρή εμπειρία από αυτή την κυβέρνηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Κυπριανού, αν είναι, θα τον απορρίψει η πλειοψηφία της Βουλής!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε πολύ πικρή εμπειρία, κύριε Νεοφύτου, και από το πιο μακρινό παρελθόν, αλλά και από το πρόσφατο παρελθόν για το πώς ελειτούργησε η κυβέρνηση και πώς ελειτούργησε κάποια πλειοψηφία στη Βουλή. Γι' αυτό είναι καλύτερα να φυλάεις τα ρούχα σου, για να έσιεις τα μισά. Εάν γίνει ένας πολιτικός διορισμός, δε θα υπάρχει εξάρτηση, από τη στιγμή που θα υπάρχει η δυνατότητα για δεύτερο διορισμό; Αυτό το πράγμα αυτομάτως δεν προκαλεί προβλήματα; Δεν προκαλεί δυνατότητες επίδρασης πάνω στο συγκεκριμένο πρόσωπο το οποίο θα αναλάβει το συγκεκριμένο πόστο; Όλα αυτά εμείς δεν πρέπει να τα σκεφτούμε, όταν θα αποφασίσουμε για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα; Και, ενώ για άλλα ζητήματα παίρνουμε τόσες παρατάσεις -πολύ πιο σημαντικά, κατά την άποψή μου, για την πλειοψηφία του κόσμου- σε τέτοια ζητήματα που η κυβέρνηση έχει άποψη και μάλιστα έντονη ούτε καν συζητά το ενδεχόμενο παράτασης. Το έφερε 1^η του Ιούλη, ενώ είπε εις την επιτροπή αρχικά 31^η του Ιούλη, έφερέν το την 1^η του Ιούλη, για να μην υπάρχει χρόνος να επιλεγεί οποιαδήποτε άλλη διαδικασία. Η διαδικασία της ΕΔΥ εγγυάται ότι θα έχουμε το

καλύτερο αποτέλεσμα; Σίγουρα όχι, αλλά είναι καλύτερη από τη διαδικασία να αποφασίζει με κομματικά ή πολιτικά κριτήρια το όποιο Υπουργικό Συμβούλιο.

Θέλω να θίξω ακόμα κάτι. Λέει ο κ. Νεοφύτου ότι το γεγονός ότι απαιτείται η έγκριση της Βουλής μάς εξασφαλίζει, μας κατοχυρώνει. Έχουμε αμφιβολία ότι θα υπάρξει προσφυγή; Αν αύριο κριθεί ότι η πρόνοια ότι θα πρέπει να εγκρίνεται από τη Βουλή είναι αντισυνταγματική τζιαι θα πρέπει να αλλάξει, τι θα πει η κυβέρνηση; Εννά πει: «Εν μπορώ να κάμω τίποτε. Έν' αντισυνταγματική η συγκεκριμένη πρόνοια, εγώ είμαι υποχρεωμένη να προωθήσω την υπόλοιπη νομοθεσία και η συγκεκριμένη πρόνοια απορρίπτεται. Δε χρειάζεται η έγκριση της Βουλής». Η Βουλή θα μείνει, να το πω έτσι στα κυπριακά, "με δκυο σιείλη καμένα" και η κυβέρνηση θα προχωρήσει με λυμένα τα χέρια της να κάμει πλέον ό,τι θεωρεί σωστό! Τζιαι θα καταλήξω, επαναλαμβάνοντας ότι, ανεξάρτητα από το αν δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία -και συμφωνώ με την έκκληση του Προέδρου ότι πρέπει να καθοριστεί αυτή η νομοθεσία το συντομότερο δυνατό- επειδή τα άτομα τα οποία θα αναλαμβάνουν αυτά τα πόστα θα λειτουργήσουν σε πόστα πολύ σημαντικά, πόστα για τα οποία θα υπάρχουν πολλά ερωτηματικά στην πορεία του χρόνου, είναι χρήσιμο να δώσουν -και να απαιτήσει η κυβέρνηση να δοθεί- το πόθεν έσχες τους στη δημοσιότητα και να υπάρξει και η δέσμευση ότι, όταν θα φύγουν από το πόστο που αναλαμβάνουν, και πάλι θα δοθούν στη δημοσιότητα τα συγκεκριμένα στοιχεία. Αυτό κατά την άποψή μου πρέπει να το καθιερώσουμε ως συγκεκριμένη πρακτική για όλα τα άτομα τα οποία αναλαμβάνουν τέτοιου είδους πόστα από τώρα και στο εξής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Άντρο Κυπριανού.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες και θέλω να ερωτήσω το σώμα αν θέλετε να μπουν συνολικά -εννοώ του κάθε κόμματος- οι τροπολογίες ή κεχωρισμένα.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Χωριστά, κύριε Πρόεδρε. Χωριστά, γιατί από τις τροπολογίες μπορεί να στηρίξουμε κάποιες και άλλες να μην τις στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Προχωρούμε λοιπόν με τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 2 στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά των ακόλουθων νέων όρων και των ορισμών τους:
 - α. «“διορίζον όργανο” σημαίνει το κατά περίπτωση όργανο όπως ορίζεται στη νέα παράγραφο (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 4· ο παρών ορισμός δεν εφαρμόζεται για τους σκοπούς του εδαφίου (15) του άρθρου 4».
 - (Βλ. τροπολογία 3).
 - β. «“ΕΔΥ” σημαίνει την Επιτροπή που προβλέπεται στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο».
2. Με την αντικατάσταση της φράσης “το Υπουργικό Συμβούλιο”, όπου αυτή απαντά, με τη φράση “το διορίζον όργανο”, εξαιρουμένων των εδαφίων (7) και (13) του άρθρου 4 και του εδαφίου (7) του άρθρου 5.
3. Με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου 4 της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(γ) Διορίζον όργανο είναι -

 - (i) Το Υπουργικό Συμβούλιο αναφορικά με το διορισμό του πρώτου Εφόρου Φορολογίας και των πρώτων Βοηθών Εφόρων Φορολογίας και
 - (ii) η ΕΔΥ αναφορικά με οποιοδήποτε επόμενο διορισμό Εφόρου Φορολογίας και Βοηθών Εφόρων Φορολογίας.».
4. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 4 αυτού ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) αυτού της φράσης «, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού,»·
- β. με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (iii) της παραγράφου (α) αυτού της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (iv):
- «(iv) είναι κατά προτίμηση μέλος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ)»· και
- γ. με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (α) αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι αναφορικά με το διορισμό του πρώτου Εφόρου Φορολογίας από το Υπουργικό Συμβούλιο απαιτείται η εκ των προτέρων εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

5. Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 5 ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) αυτού της φράσης «, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού,»·
- β. με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (iii) της παραγράφου (α) αυτού της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (iv):
- «(iv) είναι κατά προτίμηση μέλος του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ)»· και
- γ. με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (α) αυτού της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι αναφορικά με το διορισμό των πρώτων Βοηθών Εφόρου Φορολογίας από το Υπουργικό Συμβούλιο απαιτείται η εκ των προτέρων εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

6. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε... Α, με συγχωρείτε! Η ΕΔΕΚ εναντίον; Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο οι βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος εψηφίσαν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Και ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουτσού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα και ο κ. Περδίκης. Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Περδίκης. Δέκα σύνολο; Ωραία.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον είναι είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 2 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 4 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία απορρίπτεται.

Η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία, που είναι και η τελευταία τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δέκα ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και δεκαεννέα αποχές, η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία απορρίπτεται.

Και η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία, που αναφέρει ότι πρέπει να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις, αντιλαμβανόμενοι απορρίπτεται, είναι άνευ νοήματος.

Πάμε στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από πλευράς ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (1) του άρθρου 3 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:
«Νοείται ότι οι υφιστάμενες δομές του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και οι υφιστάμενες δομές της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας ενοποιούνται και μεταφέρονται ως έχουν στο Τμήμα Φορολογίας.».
2. Με τη διαγραφή και την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 4 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(1) Η ΕΔΥ διορίζει ως Έφορο Φορολογίας πρόσωπο σύμφωνα με τις αρμοδιότητές της, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 125(1) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας».
3. Όπου στο κείμενο προνοείται αρμοδιότητα του Υπουργικού Συμβουλίου αντικαθίσταται με αντίστοιχες αρμοδιότητες της ΕΔΥ, εξαιρουμένων των εδαφίων (7) και (13) του άρθρου 4, καθώς και του εδαφίου (7) του άρθρου 5.

4. Με τη διαγραφή και την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 5 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(1) Η ΕΔΥ διορίζει ως Βοηθό Έφορο Φορολογίας πρόσωπο σύμφωνα με τις αρμοδιότητές της, όπως αυτές καθορίζονται στο άρθρο 125(1) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας».
5. Με τη διαγραφή και την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 11 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«(1) Με την επιφύλαξη του εδαφίου (2) ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία έναρξης της θητείας του πρώτου Εφόρου Φορολογίας σύμφωνα με το εδάφιο (5) του άρθρου 4.».
6. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εάν υπάρχει αμφισβήτηση της καταμέτρησης, θα επαναλάβω τη ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι έξι.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 2 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι έξι.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές, η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι έξι.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές, η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 4 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι έξι.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές, η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι έξι.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές, η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία απορρίπτεται.

Και τελευταία είναι η τροπολογία της ΕΔΕΚ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (4) του άρθρου 3 αυτού της ακόλουθης φράσης:
«και όλες οι κενές θέσεις στον προϋπολογισμό του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας μεταφέρονται στο Τμήμα Φορολογίας κατά την ημερομηνία που ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ.».
2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τμήμα Φορολογίας. Άρθρο 3.

Έφορος Φορολογίας. Άρθρο 4.

Βοηθός Έφορος Φορολογίας. Άρθρο 5.

Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων. Άρθρο 6.

Απόκτηση και χρήση πληροφοριών. Άρθρο 7.

Περιουσία Τμήματος Φορολογίας. Άρθρο 8.

Εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες και βάσεις αγωγής. Άρθρο 9.

Παράρτημα. Άρθρο 10.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τμήματος Φορολογίας Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Γάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου και 4 Δεκεμβρίου 2013 και στις 27 Μαΐου και 2 και 3 Ιουνίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ), ο πρόεδρος και μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), μέλη της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διενέργεια προαγωγών, οι οποίες απαιτούνται για λόγους δημόσιου συμφέροντος, ώστε να λειτουργεί εύρυθμα και ομαλά η κρατική υπηρεσία και ο ευρύτερος δημόσιος τομέας, χωρίς την καταβολή της αντίστοιχης μισθοδοσίας στους προαγόμενους υπαλλήλους και συνεπώς χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση στα δημόσια οικονομικά.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο διασφαλίζει ότι οποιεσδήποτε ενδεχόμενες αποφάσεις για αποπαγοποίηση και πλήρωση αριθμού θέσεων προαγωγής, των οποίων η πλήρωση έχει απαγορευτεί βάσει των διατάξεων του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου τόσο για θέσεις προαγωγής όσο και για θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, δε θα δημιουργούν πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για το κράτος.

Με το νομοσχέδιο αναμένεται να υπάρξει συγκράτηση των δαπανών για τη μισθοδοσία αριθμού θέσεων που θα πληρωθούν, αφού δε θα αποδοθεί στους προαγόμενους υπάλληλους η μισθοδοσία της θέσης προαγωγής.

Σημειώνεται ότι η μισθοδοσία της θέσης προαγωγής θα αποδοθεί στους προαγόμενους υπαλλήλους με τη λήξη του νόμου, δηλαδή την 1^η Σεπτεμβρίου 2017, χωρίς όμως αναδρομική ισχύ.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση καλύπτει, με βάση τις διατάξεις του βασικού νόμου ο οποίος είναι σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2012, όλους τους εργοδοτούμενους:

1. στην κρατική υπηρεσία (δημόσια υπηρεσία, εκπαιδευτική υπηρεσία, στρατό και αστυνομία) και
2. στον ευρύτερο δημόσιο τομέα (ημικρατικοί οργανισμοί, νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, ανεξάρτητες αρχές, αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, σχολικές εφορίες και ιδρύματα ιδιωτικού δικαίου που είτε αναφέρονται ονομαστικά στις σχετικές νομοθεσίες είτε τα έσοδά τους προέρχονται κατά τουλάχιστον 50% από τη Δημοκρατία).

Οι θέσεις στην κρατική υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατηγοριοποιούνται ως ακολούθως:

1. Θέσεις πρώτου διορισμού.

2. Θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής.
3. Θέσεις προαγωγής.

Με το νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Παγιοποιείται η μισθοδοσία σε περίπτωση προαγωγής για τις ακόλουθες θέσεις:
 - α. Πρώτου διορισμού και προαγωγής, που δεν αποτελούν τον εισαγωγικό βαθμό δομής θέσεων και η αρχική κλίμακα μισθοδοσίας τους είναι η κλίμακα Α13 ή υψηλότερη κλίμακα.
 - β. Προαγωγής.
2. Δεν επηρεάζονται οι ακόλουθες θέσεις:
 - α. Πρώτου διορισμού.
 - β. Πρώτου διορισμού και προαγωγής που, αν και είναι καθορισμένες ως τέτοιες με βάση τα οικεία σχέδια υπηρεσίας, στην ουσία αποτελούν θέσεις πρώτου διορισμού, αποτελούν δηλαδή τον εισαγωγικό βαθμό δομής θέσεων και η αρχική κλίμακα μισθοδοσίας τους είναι η κλίμακα Α12 ή χαμηλότερη κλίμακα. Διευκρινίζεται ότι η αναφορά στην κλίμακα Α12 ή χαμηλότερη γίνεται, ώστε να διασφαλιστεί ότι η ρύθμιση αυτή θα καλύψει τυχόν θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής που αποτελούν τον εισαγωγικό βαθμό δομής θέσεων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο υπό αναφορά διαχωρισμός στο χειρισμό της πλήρωσης θέσεων υιοθετήθηκε μετά από διεξοδική συζήτηση των διάφορων εναλλακτικών επιλογών σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ώστε να περιοριστούν τα νομικά προβλήματα που δυνατό να ανακύψουν, δεδομένου ότι σε περίπτωση διορισμού υπαλλήλου της κρατικής υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα σε θέση με υψηλότερους μισθοδοτικούς όρους θεωρείται ότι αυτός προάγεται, έστω και αν η νέα του θέση είναι θέση πρώτου διορισμού.

Μετά τη λήξη της ισχύος του νόμου, ήτοι την 1^η Ιανουαρίου 2017, όλο το επηρεαζόμενο προσωπικό της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα που θα έχει προαχθεί κατά τη διάρκεια της ισχύος του νόμου, θα τοποθετηθεί στις μισθοδοτικές κλίμακες στις οποίες θα ετοποθετείτο κανονικά, αν δεν είχε μεσολαβήσει η προτεινόμενη τροποποίηση.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η υπό αναφορά ρύθμιση όσο και η γενική παγοποίηση των μισθών δεν επηρεάζουν τη θεμελίωση δικαιώματος των υπαλλήλων για σκοπούς συμπλήρωσης των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας για σκοπούς προαγωγής, αφού η υπηρεσία τους κατά τη διάρκεια ισχύος του νόμου θα προσμετρά για το σκοπό αυτό.

Επισημαίνεται επίσης ότι για τις θέσεις που αποτελούν τον εισαγωγικό βαθμό δομής θέσεων, για τις οποίες δεν εφαρμόζεται η υπό εξέταση ρύθμιση, οπότε θα παραχωρείται η κανονική μισθοδοσία της θέσης, εφαρμόζεται η μείωση κατά 10% της αρχικής μισθοδοτικής βαθμίδας έκαστης θέσης. Υπενθυμίζεται ότι η εν λόγω ρύθμιση εφαρμόζεται από το 2012, μέσω των ρυθμίσεων του κρατικού προϋπολογισμού και των προϋπολογισμών των οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι:

1. η υπηρεσία στη θέση προαγωγής θα θεωρείται, σε κάθε περίπτωση, ως πραγματική υπηρεσία στη θέση αυτή,
2. κατ' αναλογία του τι θα ισχύει για τις περιπτώσεις προαγωγής, σε περιπτώσεις αναπληρωματικού διορισμού/καταβολής ειδικού επιδόματος ευθύνης ή καταβολής ειδικού επιδόματος ή ειδικής μισθοδοσίας για απόσπαση υπαλλήλου σε ανώτερη θέση, θα τερματιστεί η τυχόν καταβολή τους μέχρι την ημερομηνία λήξεως του νόμου (31^η Δεκεμβρίου 2016),
3. τα επιδόματα παραστάσεως ή φιλοξενίας, τηλεφώνου και οδοιπορικών θα εξακολουθήσουν να καταβάλλονται, και
4. σε περίπτωση αφυπηρέτησης προσώπου που έχει προαχθεί κατά τη διάρκεια της ισχύος του νόμου, η μισθοδοσία που θα λαμβάνει το πρόσωπο αυτό κατά την ημερομηνία αφυπηρέτησής του θα είναι η μισθοδοσία που θα λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό των συνταξιοδοτικών του ωφελημάτων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, το ΤΔΔΠ με επιστολές του, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2013 και 27 Φεβρουαρίου και 23 Μαΐου 2014, ενημέρωσε την επιτροπή μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Συνολικά, η καταβολή της μισθοδοσίας της θέσης προαγωγής στην περίπτωση διενέργειας προαγωγών μετά την αποπαγοποίηση του συνόλου των θέσεων προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής

στην κρατική υπηρεσία (δημόσια υπηρεσία, εκπαιδευτική υπηρεσία, στρατό, αστυνομία και πυροσβεστική) επηρεάζει περίπου 2 375 θέσεις και το σχετικό κόστος εκτιμάται ότι θα κυμανθεί μεταξύ €4,41 εκατομ. και €6,95 εκατομ. περίπου, ανάλογα με την ισχύουσα μισθοδοσία των υπαλλήλων που θα προαχθούν στις κενές θέσεις. Επισημαίνεται ότι η κοστολόγηση αφορά την πλήρωση του συνόλου των κενών θέσεων προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής και ότι η δαπάνη θα είναι σημαντικά μειωμένη, σε περίπτωση που πληρωθούν μόνο διευθυντικές θέσεις. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, εάν πληρωθούν μόνο οι περίπου 394 κενές θέσεις με μισθοδοτική κλίμακα Α13 ή υψηλότερη, η πρόσθετη δαπάνη θα κυμανθεί μεταξύ €1,05 εκατομ. και €1,62 εκατομ. περίπου. Σε περίπτωση που πληρωθούν μόνο οι δύο κενές θέσεις προέδρων επαρχιακών δικαστηρίων, οι τρεις κενές θέσεις γενικών διευθυντών υπουργείων και οι δεκαπέντε θέσεις διευθυντών κυβερνητικών τμημάτων, η δαπάνη θα κυμανθεί μεταξύ €109.400 και €206.060.

2. Ειδικά σε ό,τι αφορά στην πλήρωση των περίπου 399 κενών θέσεων προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής μελών της εκπαιδευτικής υπηρεσίας που απασχολούνται στα σχολεία, η πρόσθετη δαπάνη θα κυμαίνεται μεταξύ €830.600 και €831.000, ανάλογα με την ισχύουσα μισθοδοσία των υπαλλήλων που θα προαχθούν στις κενές θέσεις.
3. Με βάση τα στοιχεία που έχουν συλλεγεί από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, στον οποίο περιλαμβάνονται τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης κ.τ.λ., η δαπάνη για την πλήρωση κενών θέσεων προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής εκτιμάται ότι θα ανέλθει τουλάχιστον στα €0,8 εκατομ. Σημειώνεται ότι για τα κρατικά πανεπιστήμια η δαπάνη αφορά μόνο τις προαγωγές του διοικητικού προσωπικού. Σημειώνεται συναφώς ότι το ακαδημαϊκό προσωπικό δεν προάγεται, αλλά ανεπίσσεται μισθοδοτικά σε ανώτερες θέσεις και ως εκ τούτου δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες του περί της Μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου, που ρυθμίζει την παραχώρηση προσαύξησης σε περίπτωση προαγωγής.
4. Επισημαίνεται ότι για την αποπαγοποίηση θέσεων προαγωγής θα εξακολουθήσει να απαιτείται Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όπως προβλέπεται στον περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμο.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου κατατέθηκαν επίσης στην επιτροπή ενδεικτικοί συγκεντρωτικοί πίνακες, καθώς και αναλυτικός κατάλογος των εν λόγω κενών θέσεων ανά υπουργείο, τμήμα/υπηρεσία και ανεξάρτητη αρχή.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής οι εμπλεκόμενοι φορείς εξέφρασαν διάφορες θέσεις και απόψεις επί του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ, εκφράζοντας την αντίθεση της συνδικαλιστικής οργάνωσης που εκπροσωπεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο καταστρατηγούνται θεμελιώδεις αρχές της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και του δημοσιούπαλληλικού και διοικητικού δικαίου. Σημείωσε επίσης ότι το καθεστώς των δημοσίων υπαλλήλων προστατεύεται τόσο από τις διατάξεις του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού παραβιάζονται θεμελιώδη δικαιώματα, όπως το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, καθώς και η αρχή της ίσης μεταχείρισης και καταστρατηγούνται και διαφοροποιούνται παράνομα και μονομερώς από πλευράς του κράτους οι εργασιακές συμβάσεις.

Τέλος, ο ίδιος υποστήριξε περαιτέρω ότι οποιεσδήποτε προαγωγές, έστω και περιορισμένες σε αριθμό, κάτω από το βάρος των οικονομικών συνθηκών πρέπει να γίνουν νομότυπα, εκφράζοντας παράλληλα την έντονη δυσαρέσκεια της ΠΑΣΥΔΥ για την έλλειψη κοινωνικού διαλόγου, η οποία οδηγεί στη μονομερή επιβολή αντισυνταγματικών μέτρων τα οποία δημιουργούν σημαντικές στρεβλώσεις, παραδοξότητες και ανισορροπίες στη δημόσια υπηρεσία.

Ο εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ δήλωσαν ότι η παγοποίηση των προαγωγών αποτέλεσε μεγάλη τροχοπέδη στην προσπάθεια για συνεχή βελτίωση της αποτελεσματικότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης, προκαλώντας ταυτόχρονα παράπλευρες δυσκολίες και προβλήματα. Συναφώς, ζήτησαν όπως το νομοσχέδιο προωθηθεί σύντομα στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, καθώς, όπως ανέφερε, δημιουργούνται κάποιες παραδοξότητες και ανισότητες, ιδιαίτερα στην περίπτωση που τη θέση προαγωγής διεκδικούν τόσο δημόσιοι υπάλληλοι όσο και ιδιώτες.

Τοποθετούμενος επ' αυτού του σημείου, ο διευθυντής του ΤΔΔΠ δήλωσε ότι, σε περίπτωση που τη θέση διεκδικήσουν τόσο δημόσιοι υπάλληλοι όσο και πρόσωπα από τον ιδιωτικό τομέα, ο ιδιώτης που ενδεχομένως θα επιλεγεί θα διοριστεί στην κλίμακα που ήδη κατέχει ο δημόσιος υπάλληλος που είναι ανθυποψήφός του. Εν πάση περιπτώσει, ο ίδιος συμπλήρωσε ότι ο ιδιώτης θα διορίζεται πάντοτε με βάση την αντίστοιχη κλίμακα στην οποία δύναται να τοποθετηθεί ο δημόσιος υπάλληλος.

Περαιτέρω, ο διευθυντής του ΤΔΔΠ αναφέρθηκε επίσης σε επιστολή που απέστειλε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία εκφράζεται η παράκληση όπως το νομοσχέδιο προωθηθεί προς ψήφιση, ώστε να ξεπεραστούν ζωτικά προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στην εύρυθμη λειτουργία του κράτους.

Ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ενημερωτικά ότι εντός του μηνός Ιουνίου θα συγκεντρωθούν και θα σταλούν στο Υπουργικό Συμβούλιο εισηγήσεις από διάφορα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας για αριθμό θέσεων για τις οποίες θα ζητηθεί να προχωρήσει η διαδικασία της αποπαινοποίησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους και αναγνωρίζοντας κάποιες παραδοξότητες, καθώς και προβλήματα νομικού χαρακτήρα τα οποία ενδεχομένως να προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση, εξέφρασαν παράλληλα τη θέση ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο θα βοηθήσει στην επίλυση διάφορων προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί και θα διασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία του κράτους, επισημαίνοντας ιδιαίτερα ότι πρόκειται για μια προσωρινή διευθέτηση κάτω από το βάρος των οικονομικών συνθηκών η οποία θα λήξει την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να λεχθεί ότι πρόκειται για διαφοροποιημένο κείμενο, γι' αυτό και αποσύραμε την τροπολογία τη δική μας. Το κείμενο εδώ καλύπτει και τις ανελίξεις των ακαδημαϊκών στα τρία πανεπιστήμια. Έχει ενσωματωθεί στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εφόσον δεν είναι οι τροπολογίες κατατεθειμένες εδώ, δεν έχω κανένα λόγο... Εσείς όμως πολύ καλά κάνετε και το αναφέρετε.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 4Α, 4Β και 4Γ. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το νομοσχέδιο αυτό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου και στις 2 Ιουνίου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε εταιρείες που δραστηριοποιούνταν στις κατεχόμενες περιοχές πριν από τη 14^η Αυγούστου 1974 και δεν ασκούν πλέον οποιαδήποτε οικονομική δραστηριότητα ή δε διαθέτουν οποιοδήποτε περιουσιακό στοιχείο, παρά μόνο περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται στις κατεχόμενες περιοχές, να απαλλάσσονται από την υποχρέωση καταβολής του ετήσιου τέλους ύψους €350, καθώς και από οποιαδήποτε άλλη υποχρέωση καταβολής τελών και επιβαρύνσεων προβλέπεται στον περί Εταιρειών Νόμο.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δήλωσε ότι η εν λόγω απαλλαγή αφορά εταιρείες οι οποίες διέθεταν περιουσία στα κατεχόμενα κατά τη 14^η Αυγούστου 1974 και τώρα αποδεδειγμένα δεν ασκούν καμία οικονομική δραστηριότητα, δηλαδή είναι ανενεργές.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση έχει τύχει έγκρισης από την τρόικα.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 391Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα νομοσχέδια «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χρίστος Μέσης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Άγγελος Βότσης
Κώστας Κώστα	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουνίου 2014. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/24/ΕΕ του Συμβουλίου της 13^{ης} Μαΐου 2013 για την προσαρμογή ορισμένων Οδηγιών στον τομέα του δικαίου των εταιρειών λόγω προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας.

Ειδικότερα, με την πρώτη προτεινόμενη τροποποίηση του βασικού νόμου σκοπείται η προσθήκη των εταιρικών μορφωμάτων που προορίζονται για την Κροατία στον ορισμό του όρου “εταιρεία (ή εταιρείες) κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ)”.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να ολοκληρωθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/109/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την τροποποίηση των Οδηγιών 77/91/ΕΟΚ, 78/855/ΕΟΚ και 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της Οδηγίας 2005/56/ΕΚ όσον αφορά τις απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων και τεκμηρίωσης σε περίπτωση συγχωνεύσεων και διασπάσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω νομοθετική ρύθμιση αναμένεται ότι θα βοηθήσει μακροπρόθεσμα τα δημόσια έσοδα λόγω διευκόλυνσης των διασυνωριακών και ενδοευρωπαϊκών συγχωνεύσεων και απορροφήσεων των εταιρειών. Περαιτέρω, η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται ότι θα απλοποιήσει τις διαδικασίες απορρόφησης και συγχώνευσης εταιρειών, γεγονός που καθιστά πιο ευεργετικό το κλίμα για τις επιχειρήσεις.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Σημειώνεται ότι τα κείμενα των δύο νομοσχεδίων έχουν ενοποιηθεί για νομοτεχνικούς σκοπούς σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της

βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του ενιαίου κειμένου των δύο νομοσχεδίων, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του ενιαίου κειμένου των δύο νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 201Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου.

Έχετε υπόψη σας την έκθεση, γι' αυτό δε θα καλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να την αναγνώσει. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία είχε κατατεθεί στη Βουλή το 2004 από τον πρώην βουλευτή κ. Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και υιοθετήθηκε το 2011 από τα μέλη της επιτροπής κ. Αθηνά Κυριακίδου και κ. Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Σημειώνεται ότι το 2004, με διαφορετική σύνθεση της επιτροπής, ετοιμάστηκε και σχετική έκθεση για την πρόταση νόμου, αλλά τελικά δεν προωθήθηκε η ψήφισή της από την ολομέλεια της Βουλής.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου εξετάστηκε από την επιτροπή σε τέσσερεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Ιουλίου 2013, στις 25 Φεβρουαρίου 2014, στις 26 Μαρτίου 2014 και στις 26 Μαΐου 2014. Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου

Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ).

Σκοπός της πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διαγραφεί από τις διατάξεις του η προϋπόθεση του ορίου ηλικίας που απαιτείται να μην έχει συμπληρωθεί, για να διοριστεί άτομο ως μέλος της ΕΕΥ. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την υφιστάμενη πρόνοια στον υπό αναφορά νόμο, άρθρο 4(4)(δ), προβλέπεται ότι κάθε μέλος της ΕΕΥ πρέπει απαραίτητα να μην έχει συμπληρώσει κατά την ημερομηνία διορισμού του το εξηκοστό (60^ο) έτος της ηλικίας του.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο υπό τροποποίηση νόμος, μετά τη θέσπιση του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου του 1965, παρέχει αρμοδιότητες στην ΕΕΥ, σύμφωνα με το δίκαιο της ανάγκης. Το ανώτατο όριο ηλικίας μέχρι το εξηκοστό (60^ο) έτος, που προβλέπεται ως προϋπόθεση διορισμού για τα μέλη της εν λόγω επιτροπής, σε αντίθεση με τα ισχύοντα για τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), όπου τέτοια προϋπόθεση δεν απαιτείται, δε δικαιολογείται από οποιαδήποτε ανάγκη. Συναφώς, ως θέμα ίσης και ανάλογης μεταχείρισης με τα ισχύοντα για την ΕΔΥ και δεδομένων της εμπειρίας και του σφρίγγους που διαθέτουν και τα άτομα ηλικίας πέραν των εξήντα ετών, προτείνεται η πιο πάνω ρύθμιση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στο αρχικό στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου, ενημέρωσε την επιτροπή ότι προγραμματίζεται η ετοιμασία κυβερνητικού νομοσχεδίου το οποίο θα επιφέρει αρκετές βελτιωτικές αλλαγές στο σύνολο της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Συγκεκριμένα, μεταξύ των εν λόγω βελτιωτικών αλλαγών συμπεριλαμβάνεται και η επίμαχη προτεινόμενη αλλαγή και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου, θα ήταν καλύτερα να προωθηθούν συνολικά όλες οι αλλαγές, αντί να προωθηθεί η προτεινόμενη αλλαγή μεμονωμένα.

Όπως επισήμανε συμπληρωματικά ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η θητεία των υφιστάμενων μελών της ΕΕΥ λήγει σε τρία χρόνια περίπου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι δε διαπιστώνεται νομικό κώλυμα όσον αφορά το περιεχόμενο της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΕΕΥ δήλωσε ότι δε φέρουν οποιαδήποτε ένσταση όσον αφορά την προώθηση της εν λόγω πρότασης νόμου.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα ανέφερε τότε ενώπιόν της ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, δήλωσε ότι αναμένει από το αρμόδιο υπουργείο όπως η ετοιμασία και η προώθηση του σχετικού νομοσχεδίου γίνει εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, διαφορετικά η πρόταση νόμου θα προωθηθεί προς ψήφιση.

Στη συνέχεια, επειδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καθυστέρησε την ετοιμασία και την προώθηση του σχετικού νομοσχεδίου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναφέρει ξανά ενώπιόν της προς συζήτηση την πρόταση νόμου.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης της πρότασης νόμου, η επιτροπή, μετά από αίτημα των εισηγητών της, διαμόρφωσε το επίμαχο σημείο της προτεινόμενης τροποποίησης, έτσι ώστε, αντί να προβλέπεται η διαγραφή της προϋπόθεσης του ανώτατου ορίου ηλικίας, να προβλέπεται ότι τα μέλη της ΕΕΥ θα πρέπει κατά την ημερομηνία διορισμού τους να μην έχουν συμπληρώσει το εξηκοστό πέμπτο (65^ο) έτος της ηλικίας τους.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αφού μελέτησε την πιο πάνω αλλαγή που επέφερε η επιτροπή στο κείμενο της πρότασης νόμου, απέστειλε γραπτώς τη θέση του με επιστολή του, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2014.

Ειδικότερα, στην επιστολή αυτή αναφέρεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν ενίσταται στη σκοπούμενη τροποποίηση, όπως αυτή διατυπώθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014, ότι δηλαδή κάθε μέλος της ΕΕΥ πρέπει απαραίτητα να μην έχει συμπληρώσει κατά την ημερομηνία διορισμού του σε αυτή το εξηκοστό πέμπτο (65^ο) έτος της ηλικίας του.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, ώστε να καθοριστεί ως ανώτατο όριο ηλικίας για το διορισμό ατόμου ως μέλους της ΕΕΥ η ηλικία των εξήντα πέντε ετών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι δε συμφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση.

3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, στα πλαίσια της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Καθορισμός Τελών Αίτησης, Ετήσιου Τέλους Χρήσης και Τέλους Επιθεώρησης, του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Καθορισμός Τελών Αίτησης, Ετήσιου Τέλους Χρήσης και Τέλους Επιθεώρησης, του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης) Κανονισμοί του 2014»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Πεردίκης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Απριλίου και 28 Μαΐου 2014. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του ΕΤΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου. Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cyprica", παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 6 του περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας για εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 782/2013 της Επιτροπής της 14^{ης} Αυγούστου 2013 για την τροποποίηση του παραρτήματος III του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 66/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το οικολογικό σήμα της ΕΕ (EU Ecolabel), ώστε να καθοριστούν τέλη για απόκτηση του οικολογικού σήματος.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί, όπως αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προβλέπουν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Τον καθορισμό τελών για την υποβολή αιτήσεων, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:
 - α. Καταχώριση στο μητρώο του οικολογικού σήματος ΕΕ (€200).
 - β. Τροποποίηση ή επέκταση της άδειας χρήσης του οικολογικού σήματος ΕΕ (€100).
 - γ. Ανανέωση της πρότυπης σύμβασης σχετικά με τους όρους χρήσης του οικολογικού σήματος ΕΕ (€200).
2. Τον καθορισμό ετήσιου τέλους χρήσης του οικολογικού σήματος ΕΕ, το οποίο:
 - α. αντιστοιχεί στο 0,15% της αξίας των ετήσιων πωλήσεων του προϊόντος ή της υπηρεσίας που έχει λάβει το οικολογικό σήμα ΕΕ εντός της ΕΕ και
 - β. μειώνεται κατά 25% τουλάχιστον στις περιπτώσεις μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
3. Τον καθορισμό ελάχιστου και μέγιστου ορίου του ετήσιου τέλους χρήσης του οικολογικού σήματος ΕΕ, το οποίο δεν μπορεί να είναι λιγότερο από €300 και δεν μπορεί να υπερβαίνει τις €25.000 ανά ομάδα προϊόντων ανά αιτητή.
4. Την υποχρέωση του αιτητή για καταβολή τελών επιθεώρησης στον αρμόδιο φορέα για σκοπούς κάλυψης των εξόδων στις περιπτώσεις διενέργειας επιθεωρήσεων, ελέγχων και δοκιμών στα προϊόντα και υπηρεσίες που λαμβάνουν το οικολογικό σήμα ΕΕ.
5. Την υποχρέωση υποβολής στοιχείων στον αρμόδιο υπουργό από τα πρόσωπα που έχουν λάβει το οικολογικό σήμα ΕΕ αναφορικά με τις πωλήσεις των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσφέρουν, για τα οποία έχει απονεμηθεί το οικολογικό σήμα της ΕΕ.

Ας σημειωθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τον Κανονισμό 782/2013 μέχρι την 4^η Σεπτεμβρίου 2013, οπότε και τέθηκε σε ισχύ ο εν λόγω κανονισμός, ωστόσο οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 27 Φεβρουαρίου 2014.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος, η συμμετοχή στο οικολογικό σήμα της ΕΕ είναι εθελοντική και μέχρι σήμερα το σήμα έχει απονεμηθεί σε τέσσερα προϊόντα καθαρισμού και σε μία επιχείρηση που δραστηριοποιείται στον τουριστικό τομέα. Επιπρόσθετα, όπως η ίδια δήλωσε ενημερωτικά, το Τμήμα Περιβάλλοντος προχωρεί με την απονομή του σήματος σε δύο ακόμα προϊόντα.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με την εφαρμογή των κανονισμών κάθε επιχείρηση που ενδιαφέρεται να αποκτήσει το σήμα για προϊόντα ή υπηρεσίες που παρέχει θα γνωρίζει εκ των προτέρων τις διαδικασίες που απαιτούνται για την απονομή του σήματος, καθώς και το κόστος το οποίο θα καλείται να καταβάλλει ο αιτητής τόσο κατά τη διαδικασία υποβολής αίτησης όσο και κατά τη χρήση του σήματος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ορισμένοι από αυτούς υπέβαλαν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί συγκεκριμένων προνοιών τους.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εισηγήθηκε όπως το μειωμένο κατά 25% ετήσιο τέλος χρήσης για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις των πολύ μικρών επιχειρήσεων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών για τις οποίες εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τη συμμόρφωσή τους με τις αντίστοιχες διατάξεις του Κανονισμού 782/2013.

Ειδικότερα, η επιτροπή επισήμανε στους κυβερνητικούς αρμοδίους τα ακόλουθα:

1. Η μείωση κατά 25% τουλάχιστον του ετήσιου τέλους χρήσης πρέπει να εφαρμόζεται, εκτός από τις περιπτώσεις μικρομεσαίων επιχειρήσεων, και στις περιπτώσεις πολύ μικρών επιχειρήσεων, καθώς και στις περιπτώσεις αιτητών από αναπτυσσόμενες χώρες.
2. Το ετήσιο τέλος χρήσης, όταν υπολογίζεται ως ποσοστό της αξίας των ετήσιων πωλήσεων και δεν υπερβαίνει το 0,15% της εν λόγω αξίας, τότε το τέλος αυτό πρέπει να βασίζεται στις τιμές εργοστασίου, όταν πρόκειται για προϊόντα, και στην τιμή παράδοσης, όταν πρόκειται για παροχή υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας μελετήσουν εκ νέου το κείμενο των κανονισμών και προβούν στην απαραίτητη διαμόρφωσή τους, ώστε να συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ως εκ τούτου, το Τμήμα Περιβάλλοντος, υλοποιώντας την πιο πάνω δέσμευση, προχώρησε στη διαμόρφωση του κειμένου των κανονισμών σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το οποίο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Ρούλα Μαυρονικόλα

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Απριλίου και στις 28 Μαΐου 2014. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και της εταιρείας "Hellenic Copper Mines Ltd". Το Τμήμα Περιβάλλοντος και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, το Τμήμα Περιβάλλοντος, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2014, διατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη του σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 47 του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομώνυμων βασικών κανονισμών, ώστε από τα δικαιώματα που καταβάλλουν στο κράτος τα μεταλλεία να παραχωρείται στις επηρεαζόμενες κοινότητες ποσοστό μεγαλύτερο από το ποσοστό που παραχωρείται σήμερα με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με την εν λόγω νομοθετική ρύθμιση σκοπείται όπως από το ποσοστό των δικαιωμάτων που εισπράττει το κράτος παραχωρείται στις επηρεαζόμενες από τις μεταλλευτικές δραστηριότητες κοινότητες ποσοστό ύψους 40%, αντί 30% που ίσχυε μέχρι σήμερα.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μεταλλείων δήλωσε ότι στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο το ποσοστό των δικαιωμάτων που παραχωρείται στις επηρεαζόμενες από μεταλλευτικές δραστηριότητες κοινότητες δεν καθορίζεται ρητά, αλλά πηγάζει από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση αφενός επιτυγχάνεται ο καθορισμός βάσει νόμου του ποσοστού των δικαιωμάτων που θα επωφελοούνται οι κοινότητες και αφετέρου σκοπείται η αύξηση του εν λόγω ποσοστού κατά 10% σε σχέση με τα ισχύοντα μέχρι σήμερα δεδομένα.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το 75% του ποσού που λαμβάνουν οι κοινότητες από την εν λόγω εκχώρηση δικαιωμάτων δαπανείται σε ενδοκοινοτικά αναπτυξιακά έργα, ενώ το υπόλοιπο 25% αξιοποιείται για σκοπούς περιβαλλοντικής αποκατάστασης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων κανονισμών, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου με τις υπό αναφορά νομοθετικές ρυθμίσεις, ενώ παράλληλα πρόσθεσε ότι η απώλεια κρατικών εσόδων που εκπίπτουν από αυτές δεν αναμένεται να είναι μεγάλη.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με τον τρόπο κατανομής των εισπραττόμενων από το κράτος δικαιωμάτων προς τις επηρεαζόμενες κοινότητες, γι' αυτό και ζήτησαν όπως κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής πρόσθετα στοιχεία σχετικά με το εν λόγω θέμα.

Η Υπηρεσία Μεταλλείων με επιστολή της, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2014, κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σχετικά με τα κριτήρια και το ποσοστό κατανομής των μεταλλευτικών και λατομικών δικαιωμάτων στους δήμους και στις κοινότητες που επηρεάζονται από τις μεταλλεύσεις και τις λατομίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Πρόδρομος Προδρόμου	Αθηνά Κυριακίδου
Σωτήρης Σαμψών	Δημήτρης Συλλούρης
Γιώργος Λουκαΐδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου, στις 7 και την 21^η Φεβρουαρίου, καθώς και στις 14 Μαρτίου και στις 30 Μαΐου 2014. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των Κυπριακών Αερογραμμών.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις Βρυξέλλες στις 10 Ιουνίου 2013.

Ειδικότερα, η εν λόγω συμφωνία στοχεύει στην περαιτέρω φιλελευθεροποίηση της αγοράς των αερομεταφορών και επιδιώκει να προωθήσει ένα σύστημα διεθνών αεροπορικών μεταφορών βασισμένο στο θεμιτό ανταγωνισμό μεταξύ αερομεταφορέων στην αγορά με ελάχιστη κυβερνητική παρέμβαση και ρύθμιση. Παράλληλα, διευκολύνεται η πρόσβαση των αεροπορικών μεταφορών στις αγορές, μεγιστοποιώντας τα οφέλη για τους εργαζομένους, τις αεροπορικές εταιρείες και τα αεροδρόμια.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, την εισηγητική έκθεση, αλλά και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Ευρωπαϊκή Ένωση με την απόφαση του Συμβουλίου και των αντιπροσώπων των κυβερνήσεων των κρατών μελών που συνήλθαν στα πλαίσια του Συμβουλίου στις 20 Δεκεμβρίου 2012 ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας αυτής. Σημειώνεται ότι η εν λόγω συμφωνία από την έναρξη της ισχύος της θα υποκαταστήσει τις διμερείς συμφωνίες που έχει υπογράψει το κάθε κράτος μέλος ξεχωριστά με την κυβέρνηση του Ισραήλ.

Συγκεκριμένα, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι η φιλελευθεροποίηση των αερομεταφορών μεταξύ των κρατών μελών θα γίνεται σταδιακά μέχρι και το έτος 2018. Σύμφωνα με τον ίδιο, η Κυπριακή Δημοκρατία θα εφαρμόζει σταδιακά τις πρόνοιες της φιλελευθεροποίησης, αφού κάτι τέτοιο είναι προς όφελός της, και σημείωσε ότι η υφιστάμενη διμερής συμφωνία της Δημοκρατίας με το Ισραήλ δεν καταργείται, αλλά τροποποιείται. Παράλληλα, κατέθεσε στην επιτροπή επιστολή της Πολιτικής Αεροπορίας του Ισραήλ σχετικά με την αίτηση που υπέβαλε η εταιρεία “EL-Al Airlines Ltd” για την πραγματοποίηση πτήσεων για το δρομολόγιο Τελ Αβίβ-Λάρνακα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας τόνισε στην επιτροπή ότι η συμφωνία που έχει υπογραφεί στις Βρυξέλλες είναι δεσμευτική και δεν μπορεί να παραβιαστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία και σημείωσε ότι με βάση απόφαση δικαστηρίου πρέπει να υπάρχει δεύτερος αερομεταφορέας για τη σύνδεση της Κύπρου με το Ισραήλ και, αν η Δημοκρατία παραλείψει να το πράξει, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί, αν θέλει, να επιβάλει πρόστιμο στη Δημοκρατία για τη μη συμμόρφωση.

Οι εκπρόσωποι των Κυπριακών Αερογραμμών τόσο προφορικά όσο και σε γραπτή επιστολή τους προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2013, την οποία κοινοποίησαν στην επιτροπή, κατέθεσαν τη διαφωνία τους για την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου. Συγκεκριμένα, στην υπό αναφορά επιστολή αναφέρεται ότι η διακρατική συμφωνία για τις αερομεταφορές μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ επιτρέπει την εκτέλεση πτήσεων σε κάθε δρομολόγιο μεταξύ των δύο χωρών μόνο σ’ έναν αερομεταφορέα από κάθε χώρα και για το δρομολόγιο Λάρνακα-Τελ Αβίβ από πλευράς Κύπρου έχουν καθοριστεί οι Κυπριακές Αερογραμμές και από πλευράς Ισραήλ η εταιρεία “Αρκία”.

Περαιτέρω, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι το εν λόγω δρομολόγιο είναι από τα λίγα κερδοφόρα δρομολόγια των Κυπριακών Αερογραμμών με τρίτες χώρες, μετά τη φιλελευθεροποίηση των πτήσεων μεταξύ της Κύπρου και τρίτων χωρών. Τέλος, αναφέρεται περαιτέρω στην ίδια επιστολή ότι οι Κυπριακές Αερογραμμές έχουν βασιστεί στα θετικά οικονομικά αποτελέσματα του εν λόγω δρομολογίου για τον καταρτισμό του σχεδίου διάσωσης της εταιρείας και η πρόωρη φιλελευθεροποίησή του, πριν από την ολική

φιλελευθεροποίηση των δρομολογίων μεταξύ Ευρώπης και Ισραήλ, θα πλήξει ανεπανόρθωτα τις πιθανότητες επιβίωσης των Κυπριακών Αερογραμμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του κυρωτικού νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαεννέα εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Φεβρουαρίου και 30 Μαΐου 2014. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 8 Νοεμβρίου 2012, με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 74.255 και ημερομηνία 25 Φεβρουαρίου 2013.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντίκτυπου που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, καθιερώνεται η συνεργασία μεταξύ των δύο χωρών στον τομέα της δημόσιας υγείας και της ιατρικής επιστήμης. Συγκεκριμένα, μέσω των προτεινόμενων δράσεων, όπως είναι τα κοινά ερευνητικά προγράμματα και η ανταλλαγή πληροφοριών, αναμένεται να υπάρξει βελτίωση μεταξύ άλλων στη γενικότερη παροχή ιατρικών υπηρεσιών, αλλά και στον εμπλουτισμό των εμπειριών του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του κυρωτικού νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαεννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους πρακτικών, επειδή υπήρξε μετά από τη συζήτηση ένα γρήγορο διάβασμα των νομοσχεδίων εδώ, όσον αφορά το 8, βασικά δηλώνουμε ως ΕΔΕΚ ότι ήμασταν εναντίον. Απλά υπήρξε... Για λόγους πρακτικών δηλώνουμε την αντίθεσή μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκ των υστέρων δεν υπάρχει διόρθωση ψήφου.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.669, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την πυρκαγιά που προκλήθηκε στους καλαμιώνες που οριοθετούν την παραλία της περιοχής του κόλπου των Κοραλλίων. Όπως έχω πληροφορηθεί, ο καλαμιώνας που κοσμούσε την παραλία εξαφανίστηκε και συνεργείο του δήμου με εκσκαφέα προσπαθούσε να σβήσει κάθε ίχνος του καλαμιώνα από την παραλία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου είναι ενήμερο για την πυρκαγιά και τις επεμβάσεις στους καλαμιώνες που οριοθετούν την περιοχή του κόλπου των Κοραλλίων και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία της ευρύτερης περιοχής της παραλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.670, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκκλησάκι του Αγίου Μάμα που βρίσκεται στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς στα σύνορα των χωριών Ανδρολικού-Νέου Χωριού είναι ερειπωμένο και χρειάζεται αναστήλωση. Όπως πληροφορήθηκα, η καμάρα στη δυτική πλευρά είναι ετοιμόρροπη, ενώ, σύμφωνα με μαρτυρίες κατοίκων της γύρω περιοχής, επιτήδειοι έσκαψαν πρόσφατα στα θεμέλια της μικρής εκκλησίας ψάχνοντας για κτερίσματα και θησαυρούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Αρχαιοτήτων προτίθεται να προχωρήσει άμεσα στην αναστήλωση της εκκλησίας του Αγίου Μάμα, καθώς και για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να διασφαλιστεί η διάσωση της εκκλησίας και η προστασία της από αρχαιοκάπηλους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.671, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με χρήση πυροτεχνημάτων και κροτίδων σε γάμο σε ξενοδοχείο της Λευκωσίας η οποία ταρακούνησε όλη τη γύρω πυκνοκατοικημένη περιοχή το βράδυ του Σαββάτου, 10 Μαΐου 2014. Σύμφωνα με τις καταγγελίες η χρήση των πυροτεχνημάτων έγινε μετά από άδεια που παραχωρήθηκε από αρμόδιο κρατικό τμήμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πιο πάνω καταγγελίες, αν όντως έχει παραχωρηθεί άδεια από το αρμόδιο κρατικό τμήμα, καθώς και αν διετάχθη διεξαγωγή έρευνας, για να διαπιστωθεί κατά πόσο δόθηκε άδεια χρήσης πυροτεχνημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.672, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα στον τύπο ο Υπουργός Εσωτερικών προτίθεται να ανακαλέσει απαλλοτρίωση έκτασης στα όρια της Αλυκής Λάρνακας. Οι πληροφορίες μου αναφέρουν ότι η προσπάθεια του υπουργού για ανάκληση της απαλλοτρίωσης οφείλεται στο γεγονός ότι λόγω οικονομικής κρίσης η γη δε θα είναι εφικτό να αξιοποιηθεί στο προσεχές μέλλον. Πέραν της μη αξιοποίησης της γης, εγείρεται και θέμα αδυναμίας του κράτους να καταβάλει τον τόκο που απαιτείται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η ανάκληση της απαλλοτρίωσης έκτασης στα όρια της Αλυκής Λάρνακας επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο το σχέδιο προστασίας της Αλυκής Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.673, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα σε σχέση με τις κάμερες φωτοεπισήμανσης που τοποθετήθηκαν στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία:

1. Αρχές Ιουνίου αρχίζει η κανονική λειτουργία του συστήματος. Ποιο θα είναι το όριο ταχύτητας, η υπέρβαση του οποίου θα συνιστά αδίκημα στη βάση του οποίου θα καταγγέλλονται οι οδηγοί;
2. Δεδομένου ότι συζητήθηκε αναθεώρηση των ορίων ταχύτητας σε δρόμους διπλής κατεύθυνσης, τι έχετε πράξει ως προς αυτό;
3. Το σύστημα φωτοεπισήμανσης τοποθετήθηκε στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή, για να αντιμετωπισθεί συγκεκριμένο πρόβλημα με αγώνες ταχύτητας κατά τις πρωινές ώρες. Τίθεται υπό συζήτηση το κατά πόσο οι καταγγελίες πρέπει να γίνονται για πιο υψηλά όρια ταχύτητας. Στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή σήμερα το όριο ταχύτητας είναι μόλις 50 km/h, με αποτέλεσμα, εάν το Τμήμα Τροχαίας ακολουθήσει συνήθειες πρακτικές, εύκολα θα καταγράφονται παραβάσεις από τους οδηγούς. Αντιλαμβάνεστε πως αυτή η πρακτική μπορεί να εκληφθεί ως άλλος τρόπος φορολογίας των πολιτών, δεδομένου ότι στη συγκεκριμένη λεωφόρο εύκολα υπερβαίνει κανείς το όριο των 50 km/h. Η τοποθέτηση του συστήματος έπρεπε να έχει ως στόχο την πρόληψη.
4. Προτίθεστε να δώσετε περίοδο χάριτος, κατά την οποία να ενημερώνετε γραπτώς τους παραβαίνοντες, ούτως ώστε να πληροφορηθούν επαρκώς οι πολίτες για τον τρόπο που θα λειτουργήσει το όλο σύστημα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.674, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία εγκαταστάσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων στη Λεμεσό, καθώς και να την ενημερώσει ποιες ασφαλιστικές δικλίδες έχουν τεθεί, προκειμένου να υλοποιηθεί το έργο, πέραν των εγγυητικών που θα δεσμευτούν, και κατά πόσο θα γίνει έλεγχος όσον αφορά τις δυνατότητες των προσφοροδοτών για αποπεράτωση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.675, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα, που αφορούν προσφυγικούς οικισμούς, όπως π.χ. οι Καμάρες στη Λάρνακα και ο Άγιος Γεώργιος στην Παλλουριώτισσα:

1. Το κουτί των μετρητών ρεύματος είναι κοινό για κάποιες κατοικίες και βρίσκεται εντός της αυλής της μίας εξ αυτών των κατοικιών. Έχουν το νομικό δικαίωμα οι άλλοι ιδιοκτήτες ή υπάλληλοι της ΑΗΚ να εισέρχονται στο χώρο προς το εν λόγω σημείο για τη χρήση του οποιουδήποτε μετρητή; Υπάρχει πρόθεση να γίνει διαχωρισμός των μετρητών αυτών από τις αρμόδιες αρχές;
2. Ο λάκκος αποχέτευσης είναι κοινός για κάποιες κατοικίες και βρίσκεται εντός της αυλής της μίας εξ αυτών των κατοικιών. Σε περίπτωση προβλήματος έχουν το δικαίωμα οι υπόλοιποι ιδιοκτήτες να εισέλθουν στο χώρο προς το εν λόγω σημείο και ποια η ευθύνη του ιδιοκτήτη στην αυλή του οποίου είναι ο λάκκος αποχέτευσης είτε για επιδιόρθωση είτε για καθαρισμό του λάκκου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.676, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρατηρώ ότι, βάσει της επιστολής της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας, προς τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014 και με αρ. φακ. 13.23.004.14Ε, είχαν προϋπολογιστεί €66.304.593 για ανέγερση, επέκταση και βελτίωση κτιρίων το 2013, αλλά μόλις €39.043.020 απορροφήθηκαν, δηλαδή ποσοστό μόλις 60% του συνολικού διαθέσιμου κονδυλίου. Δημιουργείται ανησυχία ότι και φέτος θα υπάρξει καθυστέρηση και δε θα απορροφηθεί το συγκεκριμένο κονδύλι.

Παρακαλώ όπως το αρμόδιο υπουργείο κοινοποιήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των κτιρίων που προτίθεται να ανεγείρει/επεκτείνει και βελτιώσει, ποιο κονδύλι αναλογεί στο καθένα και ποια μέτρα έχουν ληφθεί, για να απορροφηθεί κατά τη φετινή χρονιά σε μεγαλύτερο ποσοστό το συγκεκριμένο κονδύλι, αφού πρόκειται για ένα από τα λίγα αναπτυξιακά κονδύλια που απέμειναν στον κρατικό προϋπολογισμό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.677, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξακολουθεί να παρατηρείται καθυστέρηση στην απορρόφηση κονδυλίων που έχουν εξασφαλιστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία ως χρηματοδότηση προγραμμάτων από ξένους οργανισμούς ή άλλες πηγές. Παρατηρώ ότι, βάσει της επιστολής, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας προς τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού (αρ. φακ. 13.23.004.14Ε), έχουν προϋπολογιστεί €6.442.967 για το 2014, αλλά μόλις €217.480 έχουν δαπανηθεί μέχρι στιγμής. Δημιουργείται ανησυχία μήπως και φέτος υπάρξει καθυστέρηση και δεν απορροφηθούν τα συγκεκριμένα κονδύλια, όπως δυστυχώς έγινε και πέρυσι, όπου, παρά το γεγονός ότι είχαν προϋπολογιστεί €4.693.619, μόλις €1.253.327 ήταν πραγματικά έξοδα όλου του έτους, ποσοστό μόλις 27% του συνολικού διαθέσιμου κονδυλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί, για να μην επαναληφθεί η ίδια κακή πορεία απορρόφησης κονδυλίων όπως και πέρυσι. Παρακαλώ επίσης όπως μας κοινοποιηθεί κατάλογος των προγραμμάτων/έργων που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εγκρίνει για υλοποίηση, ποιο είναι το ποσό που έχει προϋπολογιστεί για το καθένα και ποια είναι η καταληκτική ημερομηνία για υλοποίησή τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.678, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξακολουθούν να φιλοξενούνται ασυνόδευτοι ανήλικοι στο κέντρο κράτησης της Μεννόγειας. Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθώ αν κρατούνται και πόσες μητέρες των οποίων τα ανήλικα παιδιά έχουν απομακρυνθεί και είναι υπό την προστασία των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, γιατί δεν έχουν άλλο νόμιμο κηδεμόνα στην Κυπριακή Δημοκρατία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.679, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα κουπόνια που δίνονται για την κάλυψη αναγκών για τους αιτητές διεθνούς προστασίας έχουν διάρκεια μόλις ένα μήνα και πολλές φορές δε διανέμονται σε αυτούς μέχρι και την τελευταία εβδομάδα πριν από τη λήξη τους. Επιπλέον, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχουν δημιουργηθεί μονοπωλιακές καταστάσεις, αφού μόνο σε μικρό αριθμό υποστατικών σε κάθε πόλη μπορούν να “εξαργυρωθούν” αυτά τα κουπόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν μπορούν να “εξαργυρωθούν” τα σχετικά κουπόνια σε οποιαδήποτε υπεραγορά, γιατί δεν έχουν διάρκεια τουλάχιστον τρεις μήνες από την ημερομηνία έκδοσής τους και γιατί δημιουργείται τέτοια καθυστέρηση στην παράδοσή τους. Επίσης, παρακαλούμε όπως κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογος με τις υπεραγορές που συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας για την “εξαργύρωση” αυτών των κουπονιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.680, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξακολουθεί να παρατηρείται καθυστέρηση στην απορρόφηση ευρωπαϊκών κονδυλίων από την Κυπριακή Δημοκρατία. Παρατηρώ ότι, με βάση την επιστολή, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας προς τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού (αρ. φακ. 13.23.004.14Ε), έχουν προϋπολογιστεί €135.922.614 για το 2014, αλλά μόλις €2.734.765 έχουν δαπανηθεί μέχρι στιγμής. Αναφέρω ότι το αντίστοιχο ποσό για την ίδια περίοδο το 2013 ήταν €4.140.190. Δημιουργείται ανησυχία μήπως και φέτος υπάρξει καθυστέρηση και δεν απορροφηθούν τα συγκεκριμένα κονδύλια, όπως δυστυχώς έγινε και πέρυσι, όπου, παρά το γεγονός ότι είχαν προϋπολογιστεί €111.609.190, μόλις €43.689.108 ήταν τα πραγματικά έξοδα όλου του έτους, ποσοστό μόλις 39% του συνολικού διαθέσιμου κονδυλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί, για να μην επαναληφθεί η ίδια κακή πορεία απορρόφησης κονδυλίων όπως και πέρυσι. Παρακαλώ επίσης όπως μας κοινοποιηθεί κατάλογος των προγραμμάτων/έργων που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εγκρίνει για υλοποίηση, ποιο είναι το ποσό που έχει προϋπολογιστεί για το καθένα και ποια είναι η καταληκτική ημερομηνία υλοποίησής τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.681, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα έργα για συντηρήσεις και επιδιορθώσεις που εκτελούνταν σε προσφυγικούς οικισμούς έχουν διακοπεί. Τα τελευταία τρία χρόνια έχουν σταματήσει αρκετά έργα. Παρακαλείται ο αρμόδιος

υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που έχουν διακοπεί τα εν λόγω έργα, κατά πόσο γίνεται περαιτέρω έλεγχος για τις δυνατότητες του προσφοροδότη στον οποίο η αρμόδια αρχή κατακυρώνει την προσφορά σχετικά με την υλοποίηση και αποπεράτωση του έργου, κατά πόσο λαμβάνονται άλλες ασφαλιστικές δικλίδες πέραν της εγγυητικής που δεσμεύεται, καθώς και κατά πόσο είναι υποχρεωτική η ανάθεση της υλοποίησης στον προσφοροδότη με τη χαμηλότερη προσφορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.682, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσο έχει κοστίσει στην Κυπριακή Δημοκρατία το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων, των οποίων η παρακολούθηση επιτυγχάνεται με τα γνωστά ηλεκτρονικά βραχιόλια; Πόσα έχουν παραγγελθεί;
2. Πώς είναι δυνατόν, όπως έχει λεχθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αυτά τα ηλεκτρονικά βραχιόλια παρακολούθησης να χρησιμοποιηθούν εκτός της επαρχίας Λευκωσίας, αφού ο ασύρματος συναγερμός με λειτουργία GSM έχει περιορισμένη ακτίνα δράσης;
3. Τι σκοπεύετε να πράξετε άμεσα, δεδομένου ότι αλλάζουν οι τεχνολογίες και είναι πιθανό στο τέλος αυτά να αχρηστευτούν χωρίς να έχει γίνει οποιαδήποτε χρήση του συγκεκριμένου συστήματος, το οποίο είχε κόστος για τη Δημοκρατία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.683, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνέχεια της ερώτησής μας με αρ. 23.06.010.03.109, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2013, για την οποία δεν έχουμε οποιαδήποτε απάντηση μέχρι σήμερα, σε σχέση με τους παράνομους διορισμούς συμβούλων στα υπουργεία και νοούμενου ότι κατά τη διάρκεια συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου, στις 16 Ιουλίου 2013, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας τόνισε ότι το άρθρο 11 του Νόμου 12 του 2006 δεν καλύπτει τις συγκεκριμένες προσλήψεις, με αποτέλεσμα η Δημοκρατία να καταβάλλει μισθούς που δε νομιμοποιούνται, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Υπήρξε οποιαδήποτε γνωμάτευση από το νυν Γενικό Εισαγγελέα η οποία να αναιρεί την προηγούμενη τοποθέτηση του τέως Γενικού Εισαγγελέα; Αν ναι, να μας αποσταλεί. Ο τέως Γενικός Εισαγγελέας ήταν ξεκάθαρος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου: "Η Νομική Υπηρεσία δεν έχει υπόψιν της τα εν λόγω συμβόλαια ή συμβάσεις για πρόσληψη συμβούλων στα υπουργεία, ως θα έπρεπε". Ως εκ τούτου, τι έχει συμβεί επί τούτου; Αναμένουμε να μας στείλετε τα συμβόλαια.
2. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει νέα γνωμάτευση, πώς η κυβέρνηση εξακολουθεί χωρίς νομικό πλαίσιο να εργοδοτεί τα συγκεκριμένα άτομα, με αποτέλεσμα να μην είναι νόμιμες αυτές οι προσλήψεις;
3. Παρακαλούμε όπως κατατεθεί αυτούσια στη Βουλή η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την πρόσληψη όλων αυτών των προσώπων.
4. Επιπλέον, ζητούμε στοιχεία σε σχέση με τις μισθοδοσίες των νεοδιορισθέντων επιτρόπων και το συνολικό κόστος για τη Δημοκρατία. Ποια ωφελήματα τους έχουν δοθεί τόσο κατά την άσκηση των καθηκόντων τους όσο και μετά τη λήξη της θητείας τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.684, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εργοδοτούνται συνταξιούχοι ως εποχιακό ωρομίσθιο προσωπικό σε οποιοδήποτε τμήμα ή υπηρεσία του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.685, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να εξασφαλιστεί ότι τα νομικά ή φυσικά πρόσωπα που προσφέρουν υπηρεσίες στο δημόσιο είτε μετά από επιτυχία σε διαδικασία προσφορών είτε μέσω αγοράς υπηρεσιών δε φοροδιαφεύγουν ή καθυστερούν να καταβάλουν τις πιστώσεις κοινωνικών ασφαλίσεων για τους εργοδοτούμενους τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.686, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που υπολογίζεται το κόστος αποφυγής της ΑΗΚ, το οποίο προκύπτει από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από

ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Παρακαλώ να αποσαφηνιστεί κατά πόσο το κόστος αποφυγής βασίζεται στο οριακό ή το μέσο κόστος παραγωγής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.687, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να επανέλθει στο κοινοβούλιο, για να συνεχιστεί η συζήτηση για τον περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων Νόμο που αντικαθιστά το Ν. 132/88.

Υπενθυμίζω ότι η συζήτηση στη Βουλή ξεκίνησε πριν από δύο χρόνια και περισσότερα. Μετά την αποδοχή του Υπουργού Υγείας οι ίδιες πρόνοιες που αφορούν στα ιδιωτικά εργαστήρια να διέπουν και τα εργαστήρια του δημοσίου, το νομοσχέδιο απεσύρθη και έκτοτε δεν επανακατατέθηκε στη Βουλή.

Αντιλαμβάνεστε ότι επείγει, καθότι πρέπει να παρέχεται ασφάλεια στους ασθενείς (patient safety) με βάση τα ευρωπαϊκά δεδομένα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.688, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με τον περί του Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμο του 2007 [Ν. 114(Ι)/2007], καθορίζεται για κρατικούς αξιωματούχους και πρώην υπαλλήλους του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα περίοδος δύο ετών από την ημέρα αποχώρησης ή αφυπηρέτησής τους για πρόσληψη στον ιδιωτικό τομέα.

Απώτερος στόχος της νομοθετικής αυτής ρύθμισης είναι η προστασία του δημόσιου συμφέροντος από τη χρησιμοποίηση της δεσποζουσας θέσης ή της προνομιακής πληροφόρησης την οποία τα πρόσωπα αυτά κατέχουν λόγω της θέσης που είχαν προς όφελος νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου ή φυσικών προσώπων. Παράλληλα, στοχεύει στην αποτροπή αξιωματούχων του κράτους και ορισμένων κρατικών υπαλλήλων από το να ενεργούν για το προσωπικό τους συμφέρον ή για το συμφέρον του μελλοντικού εργοδότη τους και συνεπώς ενάντια στο δημόσιο συμφέρον.

Δεδομένης λοιπόν της πιθανής εργοδότησης ή και διορισμού συμβούλων υπουργών οι οποίοι έχουν προνομιακή άμεση πρόσβαση σε εμπιστευτική πληροφόρηση ή και απόρρητη λόγω επαγγελματικής σχέσης και στενής συνεργασίας με τους υπουργούς, θα θέλαμε να γνωρίζουμε αν γίνονται σκέψεις τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας, για να περιληφθούν και αυτοί.

Υπενθυμίζω ότι βρισκόμαστε αντιμέτωποι με μια τέτοια περίπτωση όπου στενός συνεργάτης και σύμβουλος του Υπουργού Οικονομικών με προνομιακή πρόσβαση σε απόρρητες πληροφορίες του υπουργείου, καθοριστικές για την οικονομία, μεταπηδά στον ιδιωτικό τραπεζικό τομέα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο προτίθεται να καταθέσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, προκειμένου τέτοια φαινόμενα, που πλήττουν τη δημόσια ζωή του τόπου, να απαλειφθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.689, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει εγκατασταθεί από ιδιωτική εταιρεία σύστημα αυτόματης τηλεφωνικής ανταπόκρισης στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σύμφωνα με κάποιες πληροφορίες μου, το σύστημα δε φαίνεται να ανταποκρίνεται πλήρως στις ανάγκες τηλεφωνικής ανταπόκρισης. Από την άλλη, η κοινότητα των τυφλών αντιμετωπίζει με ανησυχία την εξέλιξη αυτή, αφού η τυχόν επέκταση αυτών των συμβολαίων τηλεφωνικής εξυπηρέτησης ευρύτερα στις δημόσιες υπηρεσίες θα κλείσει την πόρτα εργοδότησης σε τυφλά άτομα, που παραδοσιακά στελεχώνουν τη θέση των τηλεφωνητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει αξιολογηθεί το σύστημα τηλεφωνικής ανταπόκρισης στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων;
2. Ποιοι οι όροι του συμβολαίου ανάθεσης και πόσο στοιχίζει αυτή η υπηρεσία;
3. Υπάρχει σχεδιασμός για επέκταση της αυτόματης τηλεφωνικής ανταπόκρισης και σε άλλες κρατικές υπηρεσίες;
4. Πότε θα πληρωθούν οι είκοσι θέσεις τυφλών τηλεφωνητών στη δημόσια υπηρεσία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.690, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα παρακάτω:

1. Ποιες είναι οι αρμοδιότητες και οι όροι εντολής της Επιτρόπου Ισότητας;
2. Ποιο είναι το ύψος του σχετικού προϋπολογισμού και από πού εγκρίνεται;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.175, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ασφαλτόστρωση του δρόμου από Μηλικούρι προς Άγιο Νικόλαο κατά μήκος του ποταμού

Αναφέρομαι στην επιστολή του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακέλου Υ.Σ.Ε.: 19.1.7.17 και ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή από την οποία διέρχεται ο δρόμος του οποίου το Κοινοτικό Συμβούλιο Μηλικουρίου ζητά την ασφαλτόστρωση ώστε να διευκολύνεται η κίνηση των κατοίκων προς τη Λεμεσό, αποτελεί Κρατικό Δάσος το οποίο είναι ενταγμένο εξ ολοκλήρου στο Δίκτυο Φύση 2000.

Ο εν λόγω δρόμος συντηρείται τακτικά από το Τμήμα Δασών και κατά την καλοκαιρινή περίοδο είναι προσπελάσιμος από όλους τους τύπους οχημάτων, με εξαίρεση τα μεγάλα λεωφορεία, λόγω του περιορισμένου πλάτους του και ορισμένων στροφών με μικρή ακτίνα καμπυλότητας. Επειδή όμως δεν έχει σχετούς για απορροή των ομβρίων υδάτων και το μεγαλύτερο τμήμα του διέρχεται παράλληλα και πολύ κοντά στην κοίτη του ποταμού Διαρίζου, κατά τη χειμερινή περίοδο σε περιπτώσεις ραγδαίων βροχών καθίσταται αδιάβατος για οχήματα τύπου σαλούν και μικρά λεωφορεία.

Το αίτημα για ασφαλτόστρωση του δρόμου εξετάστηκε στις αρχές του 2013 από την αρμόδια Επιτροπή για την υλοποίηση του Διαχειριστικού Σχεδίου του Δάσους Πάφου, το οποίο ετοιμάστηκε με χρηματοδότηση του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη της ότι η κοιλάδα Διαρίζου είναι περιβαλλοντικά μια πολύ ευαίσθητη περιοχή και η ασφαλτόστρωση του δρόμου αναμένεται να αυξήσει σημαντικά την τροχαία κίνηση, με αρνητικές επιπτώσεις στην πανίδα της περιοχής (κυρίως στα αρπακτικά και άλλα είδη πουλιών), με ομόφωνη απόφασή της απέρριψε το αίτημα αυτό. Εντός του 2013 το Τμήμα Δασών προχώρησε στην εκτέλεση ορισμένων βελτιωτικών έργων για να διευκολύνεται η διακίνηση των οχημάτων στο συγκεκριμένο δρόμο. Τα έργα αυτά θα συνεχιστούν και το 2014 (κατασκευή γέφυρας και των απαραίτητων οχετών ομβρίων υδάτων, εξομάλυνση του οδοστρώματος σε ορισμένα σημεία του δρόμου κ.λπ.).

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω έχουν δοθεί οδηγίες στο Τμήμα Δασών, στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων, να συντηρεί το δρόμο και να προβαίνει στις απαραίτητες βελτιώσεις ώστε να είναι προσπελάσιμος από όλα τα οχήματα καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.186, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ.23.06.010.03.186 και ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2013 και στις ταυτάριθμες επιστολές μου με ημερομηνίες 28 Απριλίου, 2014 και 20 Μαΐου, 2014 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη και σας επισυνάπτω πρόσθετες απαντήσεις που έχουν σταλεί μέχρι σήμερα από τα αρμόδια Υπουργεία και τους Ημικρατικούς Οργανισμούς που υπάγονται σ' αυτά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.228, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.228 και ημερομηνία 10/12/2013 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το ερώτημα για την αύξηση των μολύνσεων των νεφροπαθών που κάνουν αιμοκάθαρση βάσει των εισαγωγών που είχε το τμήμα σε ασθενείς που παρουσίαζαν εμπύρετο νόσημα ή λοίμωξη στους ασθενείς που φέρουν την αρτηριακή φλεβική αναστόμωση με A-V(Fistula), δεν διαπιστώθηκε ποτέ ότι η εστία μόλυνσης ήταν η αρτηριακή προσπέλαση A-V(Fistula).

Σε ασθενείς που δεν έχουν τη δυνατότητα να δημιουργηθεί αρτηριακή φλεβική αναστόμωση A-V(Fistula), τότε τοποθετούνται συνθετικά μοσχεύματα cortex, που και σε αυτά τα μοσχεύματα δεν έχει διαπιστωθεί αυξημένος αριθμός μολύνσεων, μόνον ο χρόνος ζωής αυτών των συνθετικών μοσχευμάτων είναι μικρότερος από το χρόνο ζωής της αρτηριοφλεβικής αναστόμωσης.

Η τρίτη κατηγορία προσπέλασης των ασθενών είναι με φλεβικούς καθετήρες διπλού αυλού μόνιμους ή προσωρινούς. Οι καθετήρες αυτοί τοποθετούνται προσωρινά σε καταστάσεις οξείας νεφρικής ανεπάρκειας. Σε καταστάσεις όπου ο ασθενής δεν έχει αρτηριοφλεβική αναστόμωση και βρίσκεται στο τελικό στάδιο νεφρικής ανεπάρκειας, τότε τοποθετούνται οι προσωρινοί καθετήρες διπλού αυλού.

Οι μολύνσεις στην περίπτωση των προσωρινών καθετήρων είναι αυξημένες, λόγω των συνεχών διανοίξεων των καθετήρων για τη διενέργεια της αιμοκάθαρσης περιοδικά τρεις φορές την εβδομάδα όταν πηγαίνουν στο πρόγραμμα περιοδικής αιμοκάθαρσης.

Επίσης οι καθετήρες αποτελούν ξένο σώμα που μπορεί από την υποδόρια τοποθέτηση τους στην σφαγίτιδα ή στην μηριαία φλέβα να μεταφερθούν από το δέρμα μικρόβια στην κυκλοφορία του αίματος και να παρουσιάσουν εμπύρετα επεισόδια λοίμωξης που σχετίζονται με τους καθετήρες.

Τελευταία έχουν εγκριθεί τα μοσχεύματα cortex acueseal σε έναν περιορισμένο αριθμό ασθενών, τα οποία προσφέρουν την ικανότητα της πρώιμης παρακέντησης εντός 24 ωρών από την εμφύτευση και έτσι αποφεύγονται οι λοιμώξεις που θα παρουσιάζονταν εάν ετοποθετούνταν οι προσωρινοί καθετήρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.322, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου 23.06.010.03.322 και ημερομηνία 28/1/2014, σε σχέση με την ερώτηση με αριθμό 23.06.010.03.322 ημερομηνίας 21/11/2013 του Αξιότιμου Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη αναφορικά με το κατά πόσον είναι δυνατό με ένα καλύτερο προγραμματισμό της Τροφοδοσίας στην Εθνική Φρουρά, να εξοικονομηθούν χρήματα χωρίς αυτό να δημιουργεί ποσοτικούς περιορισμούς στην τροφοδοσία του προσωπικού και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

- α. Το Υπουργείο Άμυνας έχει θέσει το όλο ζήτημα του Ορθού Προγραμματισμού, ως βασική προϋπόθεση και βασική αρχή στη λειτουργία της εφοδιαστικής αλυσίδας της Εθνικής Φρουράς σε όλους τους κρίκους που την απαρτίζουν.
- β. Λόγω των επιβεβλημένων περιορισμένων στους προϋπολογισμούς οροφών για την Εθνική Φρουρά, λαμβάνεται μια σειρά από μέτρα για εξοικονομήσεις χωρίς να δημιουργούνται ποσοτικοί ή ποιοτικοί περιορισμοί στην τροφοδοσία των οπλιτών.
- γ. Η οποιαδήποτε πρόταση του ΓΕΕΦ προς το Υπουργείο Άμυνας που αφορά σε μόνιμη αλλαγή ή τροποποίηση του συσσιτίου, συνοδεύεται από τεchnοοικονομική μελέτη προκειμένου να μην επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός και στη συνέχεια συζητείται στην Τεχνική Επιτροπή Συσσιτίου της Εθνικής Φρουράς (ΤΕΣΕΦ) πριν ληφθούν οριστικές αποφάσεις.
- δ. Η Εθνική Φρουρά με τις Πάγιες Διαταγές που έχει εκδώσει έχει καθορίσει μέτρα αποφυγής σπατάλης από μέρους των Μονάδων με ενδεικτικά τα παρακάτω:
 - (1) Διάθεση της βέλτιστης ποσότητας σε είδη τροφίμων με βάση τις πραγματικές ανάγκες ώστε να μην παρατηρείται σπατάλη.
 - (2) Υπολογισμός με ιδιαίτερη προσοχή και ακρίβεια του αριθμού των καθημερινά σπιζομένων οπλιτών.
- ε. Όσον αφορά την εργασία που επιτελεί το Κέντρο Επισιτισμού της Εθνικής Φρουράς (ΚΕΕΦ), λαμβάνεται μια σειρά από μέτρα για καλύτερο προγραμματισμό της τροφοδοσίας στην Εθνική Φρουρά που επιφέρει και εξοικονόμηση χρημάτων. Μεταξύ άλλων επανασχεδιάστηκε από το ΚΕΕΦ η διανομή στα στρατόπεδα των παραλαμβανόμενων εφοδίων. Με τον τρόπο αυτό τα φορτηγά ψυγεία που διαθέτει το ΚΕΕΦ αναχωρούν γεμάτα πλήρως και πραγματοποιούν λιγότερα δρομολόγια.

Είμαι στην διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.395, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.03.395 και ημερ.13/01/2014, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 36(6)(α) των περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμων, το φύλλο οδηγιών πρέπει να συντάσσεται με σαφείς και κατανοητούς για τους ασθενείς όρους, στην Ελληνική και/ή Αγγλική γλώσσα και να είναι ευανάγνωστο.
2. Βάσει των διατάξεων των άρθρων 38(5)(β) και 38(6) της ανωτέρω νομοθεσίας, υπάρχουν περιπτώσεις κατά τις οποίες δύναται να δοθεί απαλλαγή για σύνταξη του φύλλου οδηγιών χρήσης ή στοιχείων αυτού στην ελληνική ή/και αγγλική γλώσσα. Το Συμβούλιο Φαρμάκων έχει την εξουσία να παραχωρεί εξαίρεση ή απαλλαγή σύμφωνα με τις πρόνοιες των ανωτέρω άρθρων.
3. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 38(5) και ειδικότερα των διατάξεων του εδαφίου (β) του εν λόγω άρθρου, «Στην περίπτωση φαρμακευτικού προϊόντος που δεν προορίζεται να χορηγηθεί απευθείας στον ασθενή ή όταν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα στη διαθεσιμότητα του φαρμακευτικού προϊόντος, το Συμβούλιο Φαρμάκων με την επιφύλαξη μέτρων τα οποία κρίνει αναγκαία για την προστασία της δημόσιας υγείας, δύναται να απαλλάσσει τον κάτοχο της άδειας κυκλοφορίας-
 - (α) από την υποχρέωση της αναγραφής ορισμένων ενδείξεων στην επισήμανση και στο φύλλο οδηγιών, και
 - (β) από την υποχρέωση της σύνταξης της επισήμανσης και του φύλλου οδηγιών στην ελληνική και/ή την αγγλική γλώσσα.»
4. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 38(6) των πιο πάνω Νόμων, «Το Συμβούλιο Φαρμάκων δύναται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να εξαιρεί ή να απαλλάσσει από την υποχρέωση αναγραφής στην Ελληνική ή/και Αγγλική γλώσσα μερικών ή όλων των στοιχείων της επισήμανσης ή του φύλλου οδηγιών που απαριθμούνται στα άρθρα 35 και 36, αν:
 - (α) ο αριθμός των φαρμακευτικών προϊόντων που εισάγεται για την κάθε συσκευασία του φαρμακευτικού προϊόντος ξεχωριστά, δεν υπερβαίνει τα 500 τεμάχια ετησίως,
 - (β) το φαρμακευτικό προϊόν διατίθεται μόνο με ιατρική συνταγή,
 - (γ) δεν κυκλοφορεί στην αγορά αντίστοιχο φαρμακευτικό προϊόν που πληρεί τις απαιτήσεις της επισήμανσης και του φύλλου οδηγιών, όσον αφορά τη γλώσσα, και
 - (δ) το φαρμακευτικό προϊόν συνοδεύεται από φύλλο οδηγιών, που περιλαμβάνει τις οδηγίες στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα και είτε περιέχεται μέσα στην εξωτερική συσκευασία είτε είναι επικολλημένο εξωτερικά στην εξωτερική συσκευασία είτε παραδίδεται ξεχωριστά στο φαρμακοποϊό.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.446, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.03.446 και ημερ. 29.1.2014, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο Νόμος που προνοεί για την ίδρυση και λειτουργία κέντρων Εστίασης και Αναψυχής του 2013» διαβιβάστηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο στις 26.11.2013.

Μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος, το εν λόγω νομοσχέδιο θα προωθηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.484, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 11.2.2014, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας διαβιβάζω τα πιο κάτω:

- (α) Πίνακα με τον αριθμό των δασικών πυρκαγιών, την έκταση καμένης γης και το είδος της βλάστησης που καταστράφηκε ανά έτος, για την περίοδο 2009-2013.
- (β) Γραφική παράσταση με τις αιτίες δασικών πυρκαγιών για την περίοδο 2009-2013.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.485, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στη σχετική επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.485 και ημερομηνία 05/02/2014 και σας ενημερώνω για τα εξής, όσον αφορά τις ενέργειες του Υπουργείου Υγείας, για την αξιοποίηση των εθελοντών της ΣΕΑΔ καθώς και το ποσό που δαπανήθηκε για το προσωπικό που στελεχώνει τα κλιμάκια αιμοδοσίας σε μη εργάσιμο χρόνο:

1. Η Τράπεζα Αίματος του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, στις απογευματινές και βραδινές αιμοδοσίες, απασχολεί δύο βοηθούς αιμοδοσίας, οι οποίοι αμείβονται υπερωριακά στη βάση της κλίμακας του ωρομισθίου κυβερνητικού εργάτη (Κλ. 6-7). Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται για τα έτη 2001, 2012 και 2013, το ποσό που δαπανήθηκε καθώς και οι ώρες που εργάστηκαν υπερωριακά οι δύο βοηθοί αιμοδοσίας, οι οποίοι καλύπτουν τις βραδινές και απογευματινές αιμοδοσίες:

2011		2012		2013	
ΩΡΕΣ	€	ΩΡΕΣ	€	ΩΡΕΣ	€
719,83	7.642,00	435,41	6.629,00	625	7.101,42

Ο/η γιατρός αιμοδοσίας όταν εργάζεται υπερωριακά αμείβεται με ελεύθερο χρόνο και όχι με χρηματική αποζημίωση.

Τονίζεται ότι ενώ ο αριθμός των αιμοδοτικών προγραμμάτων έχει αυξηθεί, οι εργασίες όπως η επεξεργασία του αίματος συνεχίζουν να εκτελούνται κατά τις εργάσιμες ώρες, χωρίς να επιβαρύνεται με υπερωρίες το δημόσιο όπως συνέβαινε παλαιότερα.

2. Στις αιμοδοσίες της επαρχίας Λάρνακας συμμετέχουν εθελοντές, οι οποίοι αξιοποιούνται στο μέγιστο των αναγκών και δυνατοτήτων τους και ασχολούνται, ως άλλωστε ανέκαθεν, με βοηθητικές εργασίες π.χ. ετοιμασία εδεσμάτων, επικόλληση ετικετών κ.λ.π. Σε καμία περίπτωση οι εθελοντές προβαίνουν στη φλεβοκέντηση ή στην εξέταση του αιμοδότη. Διευκρινίζεται όμως ότι δεν μπορούν να αντικαταστήσουν το εργοδοτούμενο προσωπικό που στελεχώνει τα κλιμάκια αιμοδοσίας και αυτό διότι πρώτον οι πλείστοι δεν είναι προσοντούχοι και επομένως εκτελούν βοηθητικές εργασίες και δεύτερον και αν ακόμα υπάρχει εξειδικευμένος σε συγκεκριμένο τομέα εθελοντής δεν δικαιούται να αναλάβει την ευθύνη στην περίπτωση κατά την οποία συμβεί κάποιο ατυχές γεγονός κατά τη διάρκεια του αιμοδοτικού προγράμματος. Από την άλλη άτομα από το προσωπικό της Τράπεζας Αίματος και των Κλινικών Εργαστηρίων του Γ.Ν. Λάρνακας, τα οποία κατέχουν τα προσόντα του τεχνολόγου εργαστηρίου συμμετέχουν, εθελοντικά στον ελεύθερο τους χρόνο, στις απογευματινές και βραδινές αιμοδοσίες χωρίς υπερωριακή αποζημίωση [Επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος με τα ονόματα των εθελοντών (μη προσοντούχων) που συμμετέχουν συστηματικά στις αιμοδοσίες καθώς και των εθελοντών από το επιστημονικό προσωπικό του εργαστηρίου Γ.Ν. Λάρνακας, οι οποίοι λαμβάνουν μέρος στις απογευματινές και βραδινές αιμοδοσίες χωρίς αμοιβή].
3. Όλοι οι τοπικοί πρόεδροι της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και Διαφώτισης (ΣΕΑΔ) συνεργάζονται στενά με το προσωπικό του Κέντρου Αίματος (Λευκωσία) και των επαρχιακών Τραπεζών Αίματος. Εξάιρεση αποτελεί η επαρχιακή Τράπεζα Αίματος Λάρνακας, παρ' όλο ότι ο τοπικός πρόεδρος της ΣΕΑΔ ήταν μέχρι την αφυπηρέτησή του, ο υπεύθυνος της Τράπεζας Αίματος Λάρνακας.

Η ΣΕΑΔ Λάρνακας δεν έδωσε ποτέ, στην Τράπεζα Αίματος Λάρνακας, κατάλογο με ονόματα δικών της εθελοντών, ώστε να αξιοποιηθούν ανάλογα. Οι εθελοντές οι οποίοι ήδη συμμετέχουν ενεργά και συστηματικά δεν περιλαμβάνονται σε κάποιο κατάλογο ονομάτων, αλλά επί σειρά ετών προσφέρουν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους και επικοινωνούν σε τακτική βάση με το προσωπικό της Τράπεζας Αίματος ώστε να διευθετήσουν την ενεργό συμμετοχή τους στις αιμοδοσίες. Σημειώνεται ότι οι εθελοντές σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να υποκαταστήσουν το προσωπικό που στελεχώνει τα κλιμάκια αιμοδοσίας. Την άμεση ευθύνη για την ομαλή διεξαγωγή των προγραμμάτων και την ασφάλεια του αίματος τη φέρει αποκλειστικά το μόνιμο προσωπικό, όπως εξάλλου προνοούν τα άρθρα 10, 18,19 και 24 του περί Αιμοδοσίας Νόμου 1997-2014 (τροποποιητικός) (Επισυνάπτονται τα άρθρα του Νόμου που αφορούν τα καθήκοντα και τις δραστηριότητες με τα οποία είναι υποχρεωμένοι να ασχοληθούν οι επαγγελματίες υγείας).

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν επιπλέον πληροφόρηση ή/και διευκρινίσεις επί του συγκεκριμένου θέματος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.518, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27 Φεβρουαρίου 2014, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα της παράνομης στάθμευσης αυτοκινήτων στο Κοινοτικό Δάσος Τίμης, εκτός των καθορισμένων χώρων στάθμευσης του Διεθνούς Αεροδρομίου Πάφου, αλλά και σε παρακείμενο κρατικό τεμάχιο, την κυριότητα του οποίου έχει ο Έπαρχος Πάφου, είναι γνωστό στο Τμήμα Δασών και αποτέλεσε θέμα συζήτησης διαφόρων συναντήσεων που έγιναν μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων όπως του Τμήματος Δασών, του Έπαρχου Πάφου, των Κοινοτικών Συμβουλίων Τίμης και Αχέλειας, της εταιρείας ERMES Airports Ltd κλπ.

Στις συναντήσεις αυτές συμφωνήθηκαν: (α) η ανάρτηση σχετικής απαγορευτικής πινακίδας, (β) η οριοθέτηση του Κοινοτικού Δάσους Τίμης και η τοποθέτηση πασσάλων κατά μήκος της οροθετικής γραμμής στο επηρεαζόμενο σημείο, (γ) η τοποθέτηση μπάρας ελέγχου της εισόδου στο Κρατικό Δάσος Τίμης και (δ) η τοποθέτηση φυσικών εμποδίων για το κλείσιμο παράδρομων και χώρων στάθμευσης.

Με την εφαρμογή των πρώτων τριών μέτρων, είχε αρχικά παρατηρηθεί σημαντική μείωση στον αριθμό οχημάτων που στάθμευαν στην πιο πάνω περιοχή. Στην πορεία όμως, κάποιοι αφαίρεσαν τόσο την απαγορευτική πινακίδα όσο και την μπάρα ελέγχου με αποτέλεσμα την επαναφορά του προβλήματος. Σημειώνεται ότι για την τοποθέτηση φυσικών εμποδίων και το κλείσιμο παράδρομων έφερε εκ των υστέρων ένσταση το Κοινοτικό Συμβούλιο Τίμης, αφού το μέτρο αυτό θα περιόριζε την πρόσβαση στη θάλασσα.

Παράλληλα, το Τμήμα Δασών ετοίμασε Σχέδιο Αναβάθμισης του Κοινοτικού Δάσους Τίμης σε Πάρκο και έχει ήδη ξεκινήσει την υλοποίησή του, παρά τις μειωμένες πιστώσεις που υπάρχουν. Το σχέδιο αυτό αναμένεται ότι θα επιλύσει και το πρόβλημα της παράνομης στάθμευσης.

Επίσης το Τμήμα Δασών καταγράφει τους αριθμούς οχημάτων που σταθμεύουν στο Κοινοτικό Δάσος με σκοπό την εφαρμογή της νομοθεσίας και καταγγελία των παρανομούμενων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσαλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.519, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.519 και ημερομηνία 27/2/14 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο (ΑΣΚ) έχει πρόσφατα προωθήσει τον εκσυγχρονισμό του Περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου με στόχο την εναρμόνιση με την κοινοτική νομοθεσία που ρυθμίζει την εισαγωγή σπόρων κάνναβης για καλλιέργεια στη βάση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου, η οποία απαιτεί παράλληλα από τα κράτη μέλη να εγκαθιδρύσουν μηχανισμούς ελέγχου και αδειοδότησης.

Συγκεκριμένα, για σκοπούς τροποποίησης της συγκεκριμένης νομοθεσίας έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις της ad hoc Επιτροπής στις 29/11/2013, 18/3/14 και 28/3/14. Κατά τη διάρκεια των συναντήσεων μελετήθηκε ο σχετικός Ευρωπαϊκός Κανονισμός, αποφασίστηκε ο τρόπος εκσυγχρονισμού του Περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου και συζητήθηκαν τα μέτρα και οι μηχανισμοί ελέγχου.

Σε συνέχεια μελέτης των δεδομένων που κατατέθηκαν, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί η πρακτική εκδόσεως διατάγματος, το οποίο να επιτρέπει την επιδότηση της κλωστικής κάνναβης. Συνεπώς, ζητήθηκε και αναμένεται από τη Νομική Υπηρεσία να ετοιμάσει το εν λόγω διάταγμα, το οποίο και θα παρουσιασθεί στην ad hoc Επιτροπή για τα τελικά σχόλια.

Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου μας έχει διαβεβαιώσει ότι στο πλαίσιο του δικού του ρόλου, καταβάλλονται όλες οι προσπάθειες για ολοκλήρωση των πιο πάνω διαδικασιών το συντομότερο δυνατό.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.550, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό αναφοράς 23.06.010.03.550, ημερομηνίας 17/3/2014, και σημειώνω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο μπορεί να παραχωρήσει στην Κοινότητα Αγρού έκτακτη χορηγία μέχρι €80.000,00 για αναβάθμιση του γηπέδου του Γυμνασίου Αγρού, με την προϋπόθεση ότι το γήπεδο θα χρησιμοποιείται κατά προτεραιότητα από τους μαθητές του σχολείου κατά τις ώρες των μαθημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.556, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική. Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.594, ημερομηνίας 16 Απριλίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική. Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2014 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.600, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε συνέχεια επιστολής σας με αρ. Φακέλου: Ερ. 23.06.010.03.600 και ημερ. 2.5.2014 με την οποία προωθείτε αντίγραφο της ταυτάριθμης ερώτησης του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, αναφορικά με το θέμα της λειτουργίας καζίνο στην Πύλα, σας ενημερώνω τα κάτωθι:

Η κυβέρνηση είναι ενήμερη για τη λειτουργία καζίνο στην Πύλα και συνεργάζεται με την Ειρηνευτική Δύναμη για τη λήψη των ενδεδειγμένων μέτρων για την εφαρμογή των προνοιών της κείμενης νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2014 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.611, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.03.611 ημερ. 30/4/2014 αναφορικά με την Κοινοβουλευτική Ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης και να σας ενημερώσω ότι οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Οροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 1972 έως 2002 καθορίζουν τις ελάχιστες προδιαγραφές ασφαλείας και υγείας σε σχέση με την οργάνωση του χρόνου εργασίας των εργαζομένων στα ξενοδοχεία.

2. Μεταξύ άλλων, οι Κανονισμοί καθορίζουν ότι:

- (α) Ο χρόνος εργασίας δεν πρέπει να υπερβαίνει τις 48 ώρες την εβδομάδα, συμπεριλαμβανομένου των υπερωριών ή πέραν των 8 ωρών την ημέρα.
- (β) Ο χρόνος εργασίας κατανέμεται σε πλαίσιο 13 ωρών ημερησίως και δεν μπορεί να διακόπτεται πέραν των δύο φορών.
- (γ) Ο κάθε εργαζόμενος δικαιούται μια ημέρα ελεύθερο χρόνο ανά εβδομάδα.
- (δ) Η ετήσια άδεια είναι τουλάχιστον 4 εβδομάδες.

3. Μέσα από τις πιο πάνω πρόνοιες των Κανονισμών, οριοθετείται σε γενικές γραμμές και ο όγκος εργασίας των εργαζομένων. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δίνει προτεραιότητα στην εντατικοποίηση των ελέγχων που διενεργούνται στα ξενοδοχεία, με στόχο να διασφαλίσει την αποτελεσματική εφαρμογή των πιο πάνω Κανονισμών και της υπόλοιπης εργατικής νομοθεσίας. Σημειώνεται ότι, αν και αναφέρθηκε από τις Συντεχνίες προς το Υπουργείο πως σε κάποιες περιπτώσεις το προσωπικό εργάζεται κάτω από πίεση, δεν υποβλήθηκε επίσημα οποιαδήποτε εργατική διαφορά ή παράπνομο από εργαζόμενο.

4. Τέλος, αναφέρεται ότι το 2006 ετοιμάστηκε η έρευνα «Αξιολόγηση της κατάστασης στην Κύπρο όσον αφορά τις σωματικές και ψυχικές παθήσεις των εργαζομένων». Η συλλογή των στοιχείων πραγματοποιήθηκε με προσωπικές συνεντεύξεις με εργαζόμενους διάφορων επαγγελματικών κατηγοριών, μεταξύ των οποίων ήταν και εργαζόμενοι στα ξενοδοχεία. Η έρευνα είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.mlsi.gov.cy/dli.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.624, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου για ακύρωση απόφασης της ΕΔΥ για διορισμό 34 Διπλωματικών Ακολούθων

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.624 και ημερ. 30.04.2014, που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω πιο κάτω την απάντηση του Υπουργείου Εξωτερικών:

1. Η ΕΔΥ, με επιστολή ημερομηνίας 5 Μαΐου 2014, ενημέρωσε μέσω μου, τους λειτουργούς για την ακύρωση του διορισμού τους.
2. Ως εκ τούτου, δεδομένης της 5^{ης} επιφύλαξης του εδαφίου (2) του Άρθρου 16, του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2014, Νόμου του 2013, έχει δεόντως εγκριθεί η σύναψη συμβολαίων με τα 34 επηρεαζόμενα πρόσωπα, μέχρι την οριστική επίλυση της υπόθεσης.
3. Στο μεταξύ, η Νομική Υπηρεσία έχει εφεισβάλει την Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για διορισμό των 34 Ακολουθών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.635, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αίτημα για συμπερίληψη έργων του Κ. Σ. Λέμπας στα συγχρηματοδοτούμενα έργα της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.635, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 9 Μαΐου 2014 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Με επιστολή ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2013, προς το Γενικό Διευθυντή Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, η οποία κοινοποιήθηκε στο Υπ. Εσωτερικών, το Κ. Σ. Λέμπας υπέβαλε την έκθεση «Λέμπα, Πολιτιστικό χωριό της Κύπρου», με την παράκληση όπως τα έργα που αναφέρονται στην έκθεση συγχρηματοδοτηθούν από Ευρωπαϊκά κονδύλια.

Συγκεκριμένα η έκθεση του Κ. Σ. αναφέρεται σε τρία έργα:

- Πλατειακός χώρος (Εξωραϊσμός Πλατείας) - 1.200.000
- Αθλητικές εγκαταστάσεις - 1.300.000
- Πολιτιστικό χωριό (Υπ. Παιδείας) - 800.000

Σε ότι αφορά το έργο της διαμόρφωσης του Πλατειακού χώρου, το οποίο είναι αρμοδιότητας του Υπ. Εσωτερικών, συμπεριλήφθηκε στις προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για έργα που θα μπορούσαν να προωθηθούν την ΠΠ 2014-2020, οι οποίες υποβλήθηκαν στη Μονάδα Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Ταμείων του Υπ. Εσωτερικών στις 6 Νοεμβρίου 2013.

Σημειώνεται ότι η Μονάδα Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Ταμείων, στο παρόν στάδιο ετοιμάζει ολοκληρωμένη στρατηγική για την ανάπτυξη της υπαίθρου στα πλαίσια των σχεδιασμών για το Μέτρο το οποίο θα εφαρμόζει η Μονάδα στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020.

Η συγκεκριμένη πρόταση έχει ληφθεί υπόψη στην ετοιμασία της στρατηγικής και εφόσον οριστικοποιηθεί το ΠΑΑ 2014-2020, θα μπορεί να υποβληθεί αίτηση για συγχρηματοδότηση του έργου, μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, η οποία θα αξιολογηθεί με βάση τα κριτήρια που θα τεθούν στα πλαίσια της πρόσκλησης υποβολής προτάσεων.

Σε ότι αφορά τα δύο έργα που αφορούν «Αθλητικές εγκαταστάσεις» και το «Πολιτιστικό χωριό», αυτά είναι αρμοδιότητας του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αντίστοιχα.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2014 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.646, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επείγοντα Μέτρα Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων - Ετήσιο Πρόγραμμα 2013

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.646, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 15 Μαΐου 2014 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Τον Οκτώβριο του 2013 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια του διαλόγου πολιτικής για την νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020 έθεσε θέμα όσον αφορά την επάρκεια και καταλληλότητα του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου. Μετά από σχετικές διαβουλεύσεις, το εν λόγω Κέντρο έγινε αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως αποτελέσει το βασικό ανοικτό κέντρο φιλοξενίας αιτητών ασύλου στην Κύπρο.

Για το σκοπό αυτό αποφασίσθηκε όπως το κύριο μέρος των έργων βελτίωσης του Κέντρου χρηματοδοτηθεί από τα Επείγοντα Μέτρα του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων, συμπεριλαμβανομένης της αύξησης της δυναμικότητας του Κέντρου, ώστε να φτάνει τις 400 θέσεις, από τις 70 που διαθέτει σήμερα. Το

κόστος της βελτίωσης θα ανέλθει στα €1,7 εκατομμύρια. Σημειώνεται ότι η Ε.Ε. μαζί με το υπό αναφορά έργο έχει εγκρίνει ακόμη 4 έργα με συνολική χρηματοδότηση €3,1 εκατομμύρια.

Πρόσθετα αναφέρεται ότι οι δράσεις “Επείγοντος Χαρακτήρα” τυγχάνουν χρηματοδότησης με ποσοστό **100% από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή**, έχουν διάρκεια υλοποίησης **έξι (6) μήνες** και οι συγκεκριμένες έχουν καταληκτική ημερομηνία υλοποίησης στις **31/08/2014**. Με βάση τις προσφορές υλοποίησης του έργου, που αφορά την επέκταση/βελτίωση του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου, αυτές θα ολοκληρωθούν το αργότερο μέχρι τις 31/08/2014.

Βρισκόμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα εισέλθουμε στο Τέταρτο Κεφάλαιο...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από μια διά βλέμματος συνεννόηση υπάρχει η άποψη, λόγω ειλημμένων υποχρεώσεων αρκετών, να μην προχωρήσουμε σήμερα στο Κεφάλαιο Δ΄, αν και η προεδρία συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θέλετε να στηρίξετε την εκδήλωση του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, γιατί σήμερα είναι η Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος, και έτσι θα ανταποκριθώ στο ομόθυμο αίτημα!

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 12 Ιουνίου 2014, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.115-2014).
2. Ο περί της Ποινικοποίησης Ορισμένων Σεξουαλικών Αδικημάτων κατά Ανηλίκων και της Εποπτείας των Σεξουαλικά Αδικοπραγούντων κατά Ανηλίκων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.033-2014).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2014 Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.106-2014).
4. Ο περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.111-2014).
5. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.102-2014).
6. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.035-2014).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο περιβάλλον της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης που βιώνουμε».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

(Αρ. Φακ. 23.05.046.012-2013).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυριδής Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Το κείμενο ψηφίσματος για τη ρύθμιση της καλλιέργειας γενετικά τροποποιημένων οργανισμών εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έγκρισή του.
4. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγών στη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής και των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, Εσωτερικών, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεμιστοκλέους, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Γ. Βαρνάβα, Γ. Τάσου, Α. Κυριακίδου, Δ. Συλλούρης, Π. Σταυριανός, Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2014», συζήτηση και αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Γ. Λαμάρης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Βότσης, Άντρος Κυπριανού, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τμήματος Φορολογίας Νόμος του 2014», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Πρόεδρος, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013», παρατηρήσεις του κ. Γιάννου Λαμάρη και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Απονομής του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Καθορισμός Τελών Αίτησης, Ετήσιου Τέλους Χρήσης και Τέλους Επιθεώρησης του Οικολογικού Σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωμεσογειακής Συμφωνίας Αεροπορικών Μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κυβέρνησης του κράτους του Ισραήλ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Συνεργασία σε θέματα Δημόσιας Υγείας και Ιατρικής Επιστήμης (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
Επεμβάσεις στους καλαμιώνες στον κόλπο των Κοραλλίων και τα μέτρα που πρόκειται να ληφθούν για την προστασία της περιοχής - Ανάγκη αναστήλωσης και προστασίας από αρχαιοκάπηλους της εκκλησίας του Αγίου Μάμα στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς - Χρήση πυροτεχνημάτων σε γάμο στη Λευκωσία - Η ανάκληση απαλλοτρίωσης έκτασης στην Αλυκή Λάρνακας σε σχέση με το σχέδιο προστασίας της περιοχής - Ερωτήματα σχετικά με το σύστημα φωτοεπισήμανσης στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή στη Λευκωσία - Θέμα κατασκευής και λειτουργίας εγκαταστάσεων ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων στη Λεμεσό - Ερωτήματα σχετικά με τα κουτιά των μετρητών ρεύματος και τους λάκκους

αποχέτευσης σε προσφυγικούς οικισμούς - Θέμα μεγαλύτερης απορρόφησης κονδυλίου του προϋπολογισμού του 2013 για ανέγερση, επέκταση και βελτίωση κτιρίων - Ερωτήματα σχετικά με την απορρόφηση κονδυλίων που έχουν εξασφαλιστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία ως χρηματοδότηση προγραμμάτων από ξένους οργανισμούς ή άλλες πηγές - Φιλοξενία ασυνόδευτων ανηλίκων και κράτηση μητέρων στο κέντρο κράτησης της Μεννόγειας - Κουπόνια που δίνονται στους αιτητές διεθνούς προστασίας από την Κυπριακή Δημοκρατία - Ερωτήματα σχετικά με την πορεία απορρόφησης ευρωπαϊκών κονδυλίων από την Κυπριακή Δημοκρατία - Πληροφορίες για τα έργα συντηρήσεων και επιδιορθώσεων σε προσφυγικούς οικισμούς - Προβλήματα και κόστος του συστήματος παρακολούθησης κρατουμένων με ηλεκτρονικά βραχιόλια - Αίτημα για πληροφόρηση για τους διορισμούς συμβούλων στα υπουργεία - Εργοδότηση συνταξιούχων ως εποχιακού ωρομίσθιου προσωπικού στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα - Εξασφάλιση καταβολής φόρων και κοινωνικών ασφαλίσεων από νομικά ή φυσικά πρόσωπα που προσφέρουν υπηρεσίες στο δημόσιο - Ο τρόπος υπολογισμού του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ - Ανάγκη επανεξέτασης του περί Εγγραφής και Λειτουργίας Κλινικών Εργαστηρίων Νόμου - Ανάγκη τροποποίησης του περί Ελέγχου της Ανάληψης Εργασίας στον Ιδιωτικό Τομέα από Πρώην Κρατικούς Αξιωματούχους και Ορισμένους Πρώην Υπαλλήλους του Δημοσίου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου για συμπερίληψη σε αυτόν και των συμβούλων των υπουργών - Η εγκατάσταση συστήματος αυτόματης τηλεφωνικής ανταπόκρισης στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τυχόν συνέπειες για την εργοδότηση τυφλών - Αρμοδιότητες, όροι εντολής και προϋπολογισμός για την Επίτροπο Ισότητας.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη επιδιόρθωσης του δρόμου Μυλικουρίου-Αγίου Νικολάου - Επαγγελματικά ταμεία συντάξεως της κυβέρνησης και των ημικρατικών οργανισμών - Αύξηση των μολύνσεων σε νεφροπαθείς που κάνουν αιμοδιάλυση - Το ενδεχόμενο εξοικονομήσεων στην Εθνική Φρουρά με καλύτερο προγραμματισμό της τροφοδοσίας - Το ενδεχόμενο κατάργησης της αναγραφής στα φάρμακα των οδηγιών χρήσεως στην ελληνική γλώσσα - Το στάδιο των διαδικασιών τροποποίησης του νόμου περί Κέντρων Αναψυχής - Στοιχεία για τις πυρκαγιές των τελευταίων πέντε χρόνων - Ερωτήματα σχετικά με τη μη αξιοποίηση των εθελοντών της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Αιμοδοσίας και Διαφώτισης - Οι ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη στάθμευση αυτοκινήτων στο δάσος πλησίον του αεροδρομίου Πάφου - Η αναμενόμενη κατάθεση τροποποιητικού νομοσχεδίου για τη νομιμοποίηση της καλλιέργειας της βιομηχανικής κάνναβης - Πρόταση του κοινοτικού συμβουλίου Αγρού για αναβάθμιση του γηπέδου του γυμνασίου της κοινότητας - Αίτημα για ενημέρωση για τις απολύσεις και επαναπροσλήψεις προσωπικού στις Κυπριακές Αερογραμμές (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με την πώληση της χρονοθυρίδας των Κυπριακών Αερογραμμών στο Heathrow (εμπιστευτική απάντηση) - Η λειτουργία δικοινοτικού καζίνο στην Πύλα - Πληροφορίες για επιβολή αυξημένου όγκου εργασίας σε υπαλλήλους ξενοδοχείων - Ενημέρωση για το χειρισμό της υπόθεσης ακύρωσης από το Ανώτατο Δικαστήριο του διορισμού τριάντα τεσσάρων ακολούθων των εξωτερικών υπηρεσιών του Υπουργείου Εξωτερικών - Αίτημα της κοινότητας Λέμπας για έγκριση τριών συγχρηματοδοτούμενων έργων - Αξιοποίηση ευρωπαϊκού κονδυλίου για αναβάθμιση του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου Κοφίνου.

Τιμή: €3,50